



COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A
INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI
ȘI PODURI TIMIȘOARA
Str. Coriolan Băran nr. 18, Timișoara, România, 300238
Tel.: (+4 0256) 246 602, Fax: (+4 0256) 246 632,
E-mail: oce@drdptm.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 18.416.750 LEI
Operator de date cu caracter personal nr. 16562
www.crovinieta.ro www.drdptm.ro



Serviciu Achiziții

Birou Pregătire Documentații Monitorizări

Tel.: 0256/246631, fax: 0256/246601

E-mail: licitatii@drdptm.ro

Nr. 540/269 din 18.02.2022

Referitor la: Procedura de licitație deschisă în vederea atribuirii „Acordului - cadru pentru întreținere periodică - straturi bituminoase foarte subțiri la rece – D.R.D.P. Timișoara, perioada anul I - anul IV”

<p>Întrebare nr. 1</p> <p>Având în vedere solicitarea dumneavoastră ca Media cifrei de afaceri a ofertantului pe ultimii 3 (trei) ani să fie raportată la anii 2019, 2020, 2021 – solicităm ca această raportare să se facă pentru anii 2018, 2019, 2020 deoarece Bilanțul contabil aferent anului 2021 are termen de depunere 30 mai 2022, în acest moment nefiind publicat nici modelul de Bilanț aferent anului 2021.</p>	<p>Răspuns la întrebarea nr. 1</p> <p>În conformitate cu Fișa de date a achiziției, ofertantul câștigător va prezenta documente justificative care probează îndeplinire celor asumate prin completarea D.U.A.E. În vederea demonstrării mediei cifrei de afaceri pe ultimii 3 (trei) ani (2019, 2020, 2021) ofertantul câștigător va prezenta la solicitarea autorității contractante „bilanțurile contabile... sau alte documente...(rapoarte de audit financiar întocmite de entitatea specializată, sau bilanțe de verificare asumate de operatorul economic, în cazul în care situațiile aferente anului financiar încheiat nu au fost încă definitivate conform prevederilor legislației incidente în domeniu)”. Având în vedere cele de mai sus, cerința privind „media cifrei de afaceri” rămâne neschimbată.</p>
<p>Întrebare nr. 2</p> <p>CLARIFICARI pentru CAIET DE SARCINI “straturi bituminoase foarte subțiri la rece”</p> <p>5.2.2 – marcaj de sacrificiu „galben”</p> <p>5.2.2. Marcajul rutier permanent se aplica după o perioadă de min. 15 zile de la terminarea asternerii straturilor bituminoase foarte subțiri la rece, pentru ca suprafața să se închidă și să se elimine componentii chimici din liant, care patează pelicula de vopsea. Pentru a nu lăsa drumul fără marcaj o perioadă de 15 zile, zile, se va executa un marcaj cu caracter temporar, în strat subțire, cu produse de marcare de culoare galbenă, imediat după finalizarea covorului asfaltic, pentru semnalizarea lucrărilor în zona drumului, organizarea circulației rutiere și avertizarea sau îndrumarea participanților la trafic, urmând, ca după închiderea suprafeței și eliminarea componentilor chimici din liant, să se execute marcajul final (permanent). Vopseaua folosită la executia marcajului provizoriu trebuie să fie compatibilă cu vopseaua folosită la executia marcajului final, fără a se percepe costuri suplimentare, de către executant.</p> <p>5.4.6. Marcajul rutier permanent se aplica după o perioadă de min. 15 zile de la terminarea asternerii straturilor bituminoase foarte subțiri la rece, pentru ca suprafața să se închidă și să se elimine componentii chimici din liant, care patează pelicula de vopsea.</p> <p>CLARIFICARE 1 – pentru majoritatea sectoarelor propuse a face parte din contract, durata de execuție pentru premarcaj și marcaj</p>	<p>Răspuns la întrebarea nr. 2</p> <p>Nu se va executa marcaj temporar de culoare galbenă, ci se va executa marcaj temporar longitudinal, axial de culoare albă, în strat subțire, marcaj ce se va executa imediat după finalizarea covorului asfaltic, astfel încât să nu existe perioada de 15 zile (până la execuția marcajului definitiv) fără marcaje rutiere.</p>

(executat sub trafic) poate depăși 15 zile calendaristice, a.i. prevederile cap. 5.2.2. și 5.4.6 par necorelate. Este execuția unui marcaj temporar galben obligatoriu sau o recomandare? Dacă este obligatorie, la câte zile după finalizarea marcajului temporar galben, se va programa execuția marcajului definitiv alb? Este Achizitorul conștient de faptul că pe măsură ce marcajul alb se va uza sub trafic, va apărea la suprafața (va deveni vizibil) marcajul galben inițial?

3.1.5 – aplicare vopsea monocomponenta cu solvent organic la 1000 micrometri

3.1.5. Vopseaua pe bază de solvent organic, de culoare albă, se va aplica la grosimi ale peliculei umede de 1000 μm pentru marcaje rutiere.

Aplicarea vopselelor de marcaje lichide monocomponente pe bază de solvent organic nu poate fi făcută la grosimi mai mari de 600 micrometri (măsurare în stare umedă), pentru că la valori mai mari tensiunea superficială a vopselei nu mai este suficient de mare încât să păstreze vopseaua în limitele liniei trasate – vopseaua se scurge pe lateral și nu se poate obține un marcaj cu geometrie precisă.

CLARIFICARE 2 – valoarea de 1000 micrometri din CS, cap. 3.1.5 este corectă?

3.2.7 – parametrii performanța marcaj – RR3 (> 50 mcd.m²/lx) ?

3.2.7. Valorile minime acceptate, la terminarea lucrărilor, pe culoare albă, ale coeficienților de retroreflexie (R_L) pe β și aderența suprafeței, trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- R4 pentru R_L ≥ 200 (mcd·m⁻²·lx⁻¹)
- RW3 pentru R_L ≥ 50 (mcd·m⁻²·lx⁻¹)
- RR3 pentru R_L ≥ 50 (mcd·m⁻²·lx⁻¹)
- Q4 pentru Q_d ≥ 160 (mcd·m⁻²·lx⁻¹)
- B3 pentru β $\geq 0,40$
- S1 pentru SRT ≥ 45

Tabelul de performanță pentru marcaj monocomponent pe bază de solvent organic indică un prag minim de RR3 (retroreflexie pe timp de ploaie) ce trebuie atins folosind microbule de sticlă cu indice de refracție < 1.5 și o grosime de aplicare a vopselei (probabil – după ce se va corecta valoarea de la 3.1.5) de 600 micrometri, adică 387 micrometri în stare uscată. Cum microbulele nu se mențin la suprafața marcajului decât dacă are o încastrare apropiată de jumătate din diametru (toate microbulele cu încastrare incompletă se desprind din marcaj în primele săptămâni de uzură sub trafic), granulația maximă ce poate fi folosită dpdv tehnic pentru microbule va fi limitată superior la 800-850 micrometri.

CLARIFICARE 3 – valoarea de RR3 ≥ 50 mcd/m².lx nu poate fi atinsă dpdv tehnic pentru

Autoritatea contractantă acceptă aplicarea peliculei de vopsea pe bază de solvent organic în grosime de 600 micrometri în loc de 1000 de micrometri.

Autoritatea contractantă precizează că pentru marcajele rutiere permanente, se va determina doar valoarea coeficientului de retroreflexie pe timp uscat, care va trebui să se încadreze în clasa R4, conform SR EN 1346.

<p>tehnologia de marcaj solicitată prin caietul de sarcini. Își menține Achizitorul cerința de obținere a acestei valori de performanță pentru marcaj imediat după aplicare?</p>	
<p>CLARIFICARE 4 – ce se face în situațiile în care filmul marcajului (planul de semnalizare) definitiv aprobat pentru sectorul de drum conține reprezentări la sol al simbolurilor indicatoarelor rutiere - elemente de marcaj care se execută de regulă cu materiale preformate color (tehnologie care nu e inclusă în prezentul CS și nici în listele de cantități sau poziții de preț)? Nu se execută, se execută pe deviz separat în afara contractului, care este procedura?</p>	<p>În cadrul acestui acord-cadru se vor executa doar marcaje longitudinale, marcaje de delimitare a părții carosabile, marcaje transversale (fără reprezentări la sol a simbolurilor indicatoarelor rutiere) și marcaje diverse (de ghidare, spații interzise, stații de autobus, săgeți).</p>
<p>CLARIFICARE 5 – cum se procedează în situațiile în care filmul marcajului (planul de semnalizare) definitiv aprobat pentru sectorul de drum conține:</p> <p>a.) (seturi) linii transversale rezonatoare (realizarea acestora impune grosimi de aplicare de 2000-6000 micrometri, incompatibile cu tehnologia de marcaj prevăzută în prezentul CS)</p> <p>b.) suprafețe antiderapante (înainte de trecerile de pietoni)</p> <p>c.) marcaj longitudinal rezonator.</p> <p>Nu se execută, se execută pe deviz separat în afara contractului, care este procedura?</p>	<p>Marcajele menționate (rezonatoare, suprafețe antiderapante) nu se vor executa în cadrul acestui acord-cadru.</p>
<p>CLARIFICARE 6 – la cap. 3.3.10 – ce trebuie să conțină „raportul de încercări” pentru microbule – care sunt parametrii și valorile ce trebuie măsurate/valorile prag de performanță minimale? În practica curentă, performanța se măsoară la nivel de sistem de marcaj aplicat în teren sau pe eșantioane de test (combinația dintre vopsea, microbule cu sau fără granule antiderapante, tehnologie de aplicare), nu la nivel de componente individuale.</p>	<p>Autoritatea contractantă, elimină solicitarea prezentării unui raport de încercări pentru microbule. Testele pentru determinarea caracteristicilor marcajului se vor efectua pe marcajul executat, cu aparatura din dotarea Contractantului.</p>
<p>5.4.8. Suprafețele murdare de grăsimi se curăță cu detergent sau solvent organic, după caz, și prin spălare cu jet de apă sub presiune (se tarifează separat la metru pătrat de suprafață spălată) și se execută doar la solicitarea expresă a beneficiarului. La calculul suprafeței spălate, lățimea acesteia se consideră egală cu de maximum trei ori lățimea benzii de marcaj, iar lungimea egală cu lungimea benzii de marcaj.</p> <p>CLARIFICARE 7 - unde în listele de prețuri unitare și cantități se regăsește prețul unitar pentru spălare respectiv cantitatea de lucrări estimată pentru întregul contract?</p>	<p>Având în vedere că lucrarea este nouă, nu este necesară curățarea suprafețelor pe care se vor aplica marcaje rutiere.</p>
<p>CLARIFICARE 8 - În tabelul de cantitățile de lucrări, cantitățile de ștergere marcaje corespund 1:1 (în total minim 110.000 mp, max. 220.000 mp) cu cantitățile previzionate de marcaj. În condițiile în care tratamentele acoperă complet calea de rulare și implicit și vechiul marcaj, acest tip de operație (ștergere de marcaj existent) are în practică doar caracter de excepție (când planșele/filmul marcajului trebuie adaptate din</p>	<p>La elaborarea ofertelor Ofertanții vor ține cont de Anexa 4 – revizia 1, anexată prezentei clarificări.</p>

mers la noi realități din teren sau la greșeli de aplicare marcaj). Pe de altă parte, costul ștergerii unui marcaj este mai mare (ca și preț unitar) ca cel al marcajului executat de nou, a.i. păstrarea în anexa de cantități a valorilor indicate mai sus pentru ștergeri de marcaj (nerealiste), duce la oferte greșit structurate în raport de necesitățile contractului. Vă rugăm confirmați că aceste cantități de ștergere marcaj sunt corecte.

CLARIFICARI pentru CONTRACT SUBSECVENT “tratamente bituminoase foarte subțiri la rece”

6.1. - Situațiile de plată și recuperarea creanțelor

6.1. (1) Achizitorul are obligația de a efectua plata către Executant în termen de 45 de zile de la primirea facturii, în cazul în care sursa de finanțare este venituri proprii pentru activitatea de întreținere, respectiv 60 de zile de la data primirii facturii, în cazul în care sursa de finanțare este transferuri de la bugetul statului pentru activitatea de întreținere, factură emisă în baza documentelor justificative aferente și a confirmărilor/certificărilor din partea reprezentanților Achizitorului.

6.1- capitolul modalități de plata – induce un element de aleatoriu în structura contractului, prin relativizarea termenelor de plata – lipsind executantul de predictibilitatea încasărilor. Acest paragraf credem că necesită reformulare. **CLARIFICARE 8** – vă rugăm să analizați posibilitatea reformulării acestui paragraf, în sensul fie al comunicării către executant a termenului de plată aplicabil, la emiterea fiecărui ordin de lucrări în parte, fie prin unificarea termenelor de plata la o valoare unica pentru întregul contract.

6.2. - Situațiile de plată a lucrărilor, dacă sunt în conformitate cu prevederile caietului de sarcini, vor fi confirmate de către S.D.N. (Șef secție/Adjunct șef secție, Diriginte de șantier, șef sector), în 4 exemplare (1 exemplar executant, 1 exemplar S.D.N. și 2 exemplare D.R.D.P. Timișoara).

6.3. - Întocmirea și înaintarea spre certificare a ultimei situații de plată a lucrărilor se va face doar după efectuarea eventualelor remedieri rezultate a fi necesare ca urmare a Inspecției Tehnice Preliminare Recepției la Terminarea Lucrărilor.

6.4. - Lucrările vor fi decontate pe baza verificării și certificării de către reprezentanții Achizitorului a situațiilor de plată a lucrărilor însoțite de documente justificative aferente, având în vedere lucrările efectiv (real) executate, calitatea lucrărilor și alte elemente necesare.

6.2-6.4 – Decontare – la paragraful 6.4, termenul de reprezentantul achizitorului („lucrările vor fi decontate pe baza verificării și certificării de către reprezentanții Achizitorului” trebuie înlocuit cu reprezentantul S.D.N.- ului, pentru a fi conform cu paragraful 6.2. NOTA - practica contractelor anterioare a arătat că fără o astfel de corecție în contract, deși verificarea și certificarea se face de reprezentanții SDN, trec zile suplimentare până când acestea ajung la D.R.D.P. unde sunt re-verificate, înainte de a fi transmisă acceptarea către executant – abia la acel moment, acesta poate emite factura; este un mod artificial de prelungire a termenului de plata efectivă către executant, pentru ca etapele de verificare la S.D.N. și ulterior la D.R.D.P. nu sunt sub controlul acestuia și durata lor este arbitrară.

CLARIFICARE 9 – vă rugăm să analizați

Autoritatea contractantă nu poate estima la data prezentei sursa de finanțare, acest tip de lucrare putându-se deconta pe ambele surse, astfel orice potențial ofertant va lua în calcul cea mai defavorabilă situație și anume plata la 60 de zile de la data înregistrării facturii la D.R.D.P. Timișoara.

Referitor la art. 6.4 din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă.

<p>posibilitatea înlocuirii termenului generic de „<i>reprezentantul achizitorului</i>” cu cel de „<i>reprezentantul S.D.N. - ului</i>” în paragraful 6.4.</p>	
<p>6.7. - În termen legal de la data acceptării la plată a situațiilor de plată a lucrărilor de către Achizitor, Executantul trebuie să emită către achizitor factură în vederea efectuării plății în termenul convenit.</p> <p>CLARIFICARE/SOLICITARE 10 - paragraful 6.7 este gol de conținut și trebuie eliminat; nu exista un termen legal de emitere a facturii (și nici o prevedere expresa în cadrul prezentului contract); în subsidiar, interesul legitim al executantului de a factura lucrările executate, este caucionat de durata verificării de către SDN a situațiilor de lucrări prezentate spre verificare.</p>	<p>Referitor la art. 6.7 din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p>
<p>6.10. - Factura avizată de conducerea S.D.N. împreună cu situațiile de plată acceptate de către secție, se vor înainta la Registratura D.R.D.P. Timișoara.</p> <p>Facturarea serviciului către D.R.D.P. Odată situația de lucrări cantitativ-valorică verificată și semnată de SDN, nu este normal și nici util ca executantul să trimită factura tot către S.D.N. pentru o validare suplimentară din parte acestuia – factura e însoțită de situația de lucrări semnată și ea este înregistrată și plătită efectiv de D.R.D.P. Timișoara – ocolul suplimentar l S.D.N. crește artificial perioada de plată a serviciului prestat (coroborat cu o birocrăție nejustificată în relația S.D.N.-D.R.D.P.).</p> <p>CLARIFICARE/SOLICITARE 11 – la cap. 6.10 – solicităm eliminarea acestui paragraf sau modificarea procedurii de emitere și transmitere a facturii – în sensul facturării de către Executant direct către D.R.D.P. Timișoara, în baza situațiilor de lucrări verificate/validate de S.D.N. Forma care transpare la acest moment din forma de contract propusă este o imensă pierdere de timp – executantul înaintează situația de lucrări către S.D.N. spre verificare (este o situație de lucrări cantitativ-valorică), după ce acesta o verifică și semnează, o înmânează executantului care în baza ei emite o factura pe care o înmânează tot S.D.N., care o verifică și certifică și apoi ajunge la D.R.D.P. Timișoara. Care este sensul trimiterii facturii către S.D.N., dacă înregistrarea în contabilitate și plata facturii se face de către D.R.D.P. Timișoara iar sumele în discuție au fost deja validate de S.D.N. în pasul anterior, când a verificat și avizat situația de plată?</p>	<p>Referitor la art. 6.10 din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p>
<p>La 9.1 (2) – paragraful este ilegal – oferta (tehnică) prezentată în licitație de către potențialul ofertant, va face parte integrantă din contract și este obligatorie (ca restul documentelor contractului cadru) pentru ambele</p>	<p>Referitor la art. 9.1 (2) din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă. Prevederile acestui articol au fost stabilite în conformitate cu art. 147 alin. (2) din H.G. nr. 395/2016 cu modificările și</p>

<p>parți. O clauza precum (2) din 9.1, care neaga prevederile ofertei tehnice și impune promitentului executant condiții peste ceea ce a oferat, nu este permisă. Achizitorul are posibilitatea să respingă orice oferta pe care o considera neconforma – odată semnat contractul, nu poate impune cerințe diferite de ce a acceptat prin semnare.</p> <p>(2) În cazul în care, pe parcursul îndeplinirii contractului subsecvent, se constată faptul că anumite elemente ale propunerii tehnice sunt inferioare sau nu corespund cerințelor prevăzute în caietul de sarcini, prevalează prevederile caietului de sarcini.</p>	<p>completările ulterioare.</p>
<p>CLARIFICARE/SOLICITARE 12 – eliminarea par. (2) din cap. 9.1.</p> <p>11.17. (1) Executantul va efectua lucrări conform prezentului contract subsecvent numai în limita surselor de finanțare aprobate prin legea anuală a bugetului de stat și comunicate acestuia de către achizitor.</p> <p>11.7 (1) – existența sau nu a surselor de finanțare pe partea Achizitorului nu sunt un subiect de discuție sau negociere cu Executantul. Acesta acceptă execuția unei lucrări în baza ordinului de începere și responsabilitatea existenței banilor pentru plata lucrărilor comandate revine exclusiv Achizitorului. În acest context, paragraful 11.7 (1) nu are ce căuta în textul contractului subsecvent și trebuie eliminat.</p> <p>CLARIFICARE/SOLICITARE 12 – eliminarea par.11.7 (1)</p>	<p>Referitor la art. 11.7 (1) din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p>
<p>12.4 – obligația Achizitorului de a recepționa lucrarea – acest paragraf trebuie completat cu un termen care să limiteze durata de la data informării de către Executant că sunt întrunite condițiile pentru recepție până la data la care reprezentantul Achizitorului vine în teren pentru recepție. Experiența contractelor anterioare (mai rar la recepția la terminarea lucrărilor dar aproape întotdeauna la terminarea perioadei de garanție) a arătat ca pot trece luni de la data scadentă până când se întrunește comisia de recepție. Faptul că un contract încheiat la nivel de S.D.N și decontat la nivel de D.R.D.P. Timișoara a avut comisie de recepție la nivel de C.N.A.I.R., n-a contribuit cu siguranța la scurtarea duratelor dintre execuție dintre recepție.</p> <p>CLARIFICARE/SOLICITARE 13 – vă rugăm să introduceți un termen fix de întrunire a comisiei de recepție - atât la terminarea lucrărilor cât și la terminarea perioadei de notificare a defectelor (garanție), în raport de data comunicării de către executant că sunt întrunite condițiile de recepție.</p>	<p>Referitor la art. 12.4 din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p>
<p>13.1 (2) – formularea este ambiguă (lipsește probabil o virgulă?) și trebuie corectată</p>	<p>Referitor la art. 13.1 (2) din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p>

<p>(2) În cazul în care nu se poate stabili valoarea lucrărilor executate cu întârziere, Executantul datorează Achizitorului daune moratorii la nivelul a 0,05% din valoarea totală a lucrărilor solicitate pentru fiecare zi de întârziere, până la îndeplinirea obligației, valoarea penalităților putând depăși valoarea deținului.</p> <p>CLARIFICARE/SOLICITARE 14 – vă rugăm să revizuiți paragraful, ptr. a clarifica sensul acestuia.</p>	
<p>b) Executantul a fost condamnat pentru o infracțiune în legătură cu exercitarea profesiei, printr-o hotărâre judecătorească definitivă;</p> <p>CLARIFICARE/SOLICITARE 15 – 13.4 (b) – rezilierea din partea achizitorului trebuie să se poate cere dacă condamnarea are ca obiect interdicția de exercitare a profesiei (chiar și temporară), altfel formularea este prea generală și nu poate fi acceptată.</p>	<p>Referitor la art. 13.4 lit. b) din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p>
<p>d) În situația în care Executantul cesionează drepturile sale izvorâte din prezentul contract subsecvent;</p> <p>CLARIFICARE/SOLICITARE 16 – 13.4 punctul d) – cesiunea de drepturi derivate din contract (nu de obligații) – nu poate fi condiție de reziliere. Achizitorul este interesat ca Executantul să-și execute obligațiile iar o eventuală cesiune a acestora către un terț care nu se ridică la nivelul standardelor contractului, poate fi un motiv de reziliere. Dar drepturile Executantului (de a fi plătit este principalul drept derivat din prezentul contract) trebuie să poată fi cesionate, fără a afecta contractul; în practică, finanțarea execuției unui contract prin gajarea veniturilor către o bancă în schimbul unei linii de creditare este o practica comerciala curentă și corectă, ce nu trebuie interzisă prin contract sau să constituie motiv de reziliere a acestuia.</p>	<p>Referitor la art. 13.1 lit. d) din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p>
<p>g) În caz de neexecutare culpabilă din vina Executantului a obligațiilor prevăzute la art. 11, atunci când cuantumul penalităților de întârziere este mai mare de 10% din prețul contractului subsecvent, achizitorul este îndreptățit să considere contractul subsecvent desființat de drept, fără a mai fi necesară punerea în întârziere a prestatorului, fără încuviințarea vreunei instanțe judecătorești și/sau arbitrale și fără a mai fi necesară îndeplinirea vreunei formalități prealabile. În această situație executantul nu este îndreptățit să solicite nici un fel de daune sau alte sume pe care s-ar considera îndreptățit să le primească ca urmare a rezilierii contractului subsecvent potrivit acestei clauze.</p> <p>13.4 - Rezilierea contractului</p> <p>13.6. - Achizitorul va avea, până la data rezilierii, aceleași obligații de plată prevăzute în contract, inclusiv plata lucrărilor executate și recepționate până în acel moment.</p> <p>CLARIFICARE/SOLICITARE 17 – 13.g) – clauza de rezoluțiune culpabilă fără arbitraj sau instanța și anularea drepturilor (bănești) la acel moment nu este corecta juridic și nu este operabilă în practica – recte inacceptabilă. Vorbim de „<i>neexecutare culpabilă</i>” – ori culpa trebuie dovedită și validată de un terț neutru/de încredere. Vă rugăm să reformulați paragraful, mai ales că cele afirmate sunt contrazise în art. 13.6.</p>	<p>Referitor la art. 13 lit. g) din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p>
<p>(2) Achizitorul are dreptul de a denunța unilateral prezentul contract subsecvent și în situația în care alocarea resurselor financiare a fost sistată.</p> <p>13.7 (2) – textul contractului trebuie să mențină un echilibru între părțile semnatare. Așa cum</p>	<p>Referitor la art. 13.7 (2) din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p>

<p>Achizitorul se așteaptă și solicită Executantului să fie disponibil și să mențină resursele necesare contractului pe întreaga durată a acestuia, și acesta așteaptă ca Achizitorul să fie în măsură să se achite de obligația s-a principală în contract, aceea de a dispune de finanțare și de a efectua plățile agreeate în contract. Nu poate fi acceptabilă o clauză prin care Achizitorul să denunțe unilateral contractul, fără a plăti penalități, pentru că nu mai are finanțare. Aceasta clauza trebuie eliminată. De altfel, interpretarea noastră este întărită de Art. 13.8, care nu include paragraful 13.7 (2) în situațiile care limitează despăgubirile la care are dreptul Executantul.</p> <p>CLARIFICARE/SOLICITARE 18 – 13.7 (2) – solicităm eliminarea clauzei</p>	
<p><small>14.1. (1) Executantul are obligația de a începe executarea lucrărilor, la data înscrisă în ordinul de începere a lucrărilor emis de către Achizitor, care va cuprinde în mod expres faptul că lucrările vor fi executate în cantitățile și la termenul din ordin.</small></p> <p>14.1 – ordinul de începere nu poate conține termenul de finalizare, pentru că în conformitate cu paragrafele anterioare ale contractului subsecvent, graficul de execuție și termenul sunt propuse de executant la momentul primirii ordinului de începere și Achizitorul își asuma graficul propus de executant (părțile îl agreează de comun acord).</p> <p>CLARIFICARE/SOLICITARE 19 – solicităm eliminarea ultimei părți din text, începând cu „care va cuprinde în mod expres”</p>	<p>Referitor la art. 14.1 (1) din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p>
<p>17.1 (1) – Garanție. Marcajul cu vopsea monocomponentă acrilică pe baza de solvent organic, aplicat pe suprafață cu rugozitate mare (tratament), trebuie considerat marcaj amovibil. În conformitate cu propriile reglementări ale C.N.A.I.R., acest tip de marcaj nu poate avea o perioadă de garanție contractuală, deoarece uzura în trafic este mult mai mare decât la marcajele uzuale și nu poate fi influențată prin mijloace tehnice la îndemâna executantului. În orice caz, nu este acceptabilă oferirea unei garanții de 24 de luni pentru un astfel de marcaj – garanția de marcaj pe suprafețe cu tratamente nu ar trebui să depășească 6 luni, în acord cu realitatea tehnică.</p> <p>CLARIFICARE / SOLICITARE 20 – vă rugăm să amendați Caietul de sarcini, a.i. să prevadă perioade de garanții diferite între partea de tratament al căii de rulare și cel de marcaj, pentru că au durate de viață și limitări tehnologice diferite.</p>	<p>Perioada de garanție a lucrărilor de marcaj rutier este egală cu perioada de garanție a lucrării propriu-zisă, respectiv marcajul trebuie refăcut periodic, pe cheltuiala Executantului, ori de câte ori acest lucru este necesar, în perioada de garanție.</p>
<p>Prevederea 17.2 (2) conform căreia marcajul se va reface de câte ori este necesar, pe cheltuiala executantului – în condițiile în care este</p>	<p>Referitor la art. 17.2 (2) din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p>

previzibil tehnic că nu se pot îndeplini cerințele, nu reprezintă o opțiune viabilă. Ea face ca deși exista o procedură de actualizare costuri, executantul să nu poată beneficia în mod real de ea – va trebui să factureze la prima aplicare de marcaj un preț unitar care să includă – pe lângă valoarea realizării marcajului inițial - și costul estimat pentru numărul de „refaceri” ale marcajului pe care o consideră necesară (chiar dacă nu există nici o metodă de calcul disponibilă); în acest caz, încasarea se face la nivelul prețului de contract actual, dar execuția se va face în viitor la costuri ridicate ce nu mai pot fi compensate (deși contractul o prevede la nivel de principiu). În condițiile în care numai în ultimele 12 luni, costurile de execuție marcaj rutier au crescut cu 30%, a include acest risc pentru până la 24 de luni este inacceptabil.

CLARIFICARE/SOLICITARE 21 – în condițiile în care ca și achizitor indicați tehnologia de marcaj de utilizat și limitările tehnice ale acesteia nu corespund cu așteptările D-voastră pentru durata garanției (24 luni), vă rugăm să renunțați a mai pune în sarcina executantului menținerea performanțelor marcajului pe durata extinsă de 24 de luni și să stabiliți o durată de garanție conforma cu tehnologia de marcaj și substratul pe care se aplica. Transferul responsabilității pentru refaceri periodice ale marcajului, către executant, este (am explicat mai sus) inoperabil.

19.2. Înlocuirea/implicarea subcontractanților de către Executant în perioada de prestare a serviciilor poate interveni în următoarele situații:

- a) înlocuirea subcontractanților nominalizați în ofertă și ale căror activități au fost indicate în ofertă ca fiind realizate de subcontractanți;
- b) declararea unor noi subcontractanți ulterior semnării contractului de achiziție publică în condițiile în care lucrările ce urmează a fi subcontractate au fost prevăzute în ofertă fără a se indica inițial opțiunea subcontractării acestora;
- c) renunțarea/retragerea subcontractanților din contractul de achiziție publică.

19.2 – paragraful a.) anulează ideea de validare a ofertei executantului în faza de licitație, în raport de capacitățile tehnice și de expertiza subcontractantului propus – acest paragraf permite prezentarea unei oferte conforme (din care conformitatea cu anumite aspecte specifice sunt demonstrate prin existența unui subcontractant specializat), iar ulterior înlocuirea subcontractorului specializat ale cărui caracteristici au contribuit la alegerea ofertei câștigătoare – fără ca aceasta să ducă la anularea contractului. Nu ar trebui să existe decât paragrafele b.) și c.) – ele acoperă toate situațiile necesare.

CLARIFICARE/SOLICITARE 22 – solicităm

Referitor la art. 19.2 din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă. Prevederile acestui articol au fost stabilite în conformitate cu art. 151 din H.G. nr. 395/2016 cu modificările și completările ulterioare.

<p>eliminarea punctului 19.2. a.) care dă posibilitatea ofertantului principal să schimbe subcontractorul anunțat, fără acordul acestuia.</p>	
<p>CLARIFICARI la FIȘA DE DATE</p> <p>CLARIFICARE 23 - Cap. 3.1.2 – Capacitate economică și financiară – cum la data depunerii ofertelor în prezenta procedură, nu vor fi disponibile bilanțurile pentru exercițiul financiar 2021 (termenul de publicare al acestora este luna Mai 2022), solicităm ca perioada de demonstrare a capacității financiare (bilanțuri anuale/cifra de afaceri) să fie corectată pentru intervalul 2018-2020.</p>	<p>În conformitate cu Fișa de date a achiziției, ofertantul câștigător va prezenta documente justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea D.U.A.E. În vederea demonstrării mediei cifrei de afaceri pe ultimii 3 (trei) ani (2019, 2020, 2021) ofertantul câștigător va prezenta la solicitarea autorității contractante <i>„bilanțurile contabile... sau alte documente...(rapoarte de audit financiar întocmite de entitatea specializată, sau bilanțe de verificare asumate de operatorul economic, în cazul în care situațiile aferente anului financiar încheiat nu au fost încă definitivate conform prevederilor legislației incidente în domeniu)”</i>.</p> <p>Având în vedere cele de mai sus, cerința privind <i>„media cifrei de afaceri”</i> rămâne neschimbată.</p>
<p>CLARIFICARI la FORMULARE</p> <p>CLARIFICARE 24 – Solicităm Autorității contractante să pună la dispoziția operatorilor economici formularele în format editabil (WORD).</p>	<p>În conformitate cu art. 2 alin. (2) lit. a)-e), coroborat cu art. 150 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare, autoritatea contractantă a asigurat accesul direct, complet, nerestricționat și gratuit al operatorilor economici la documentele achiziției, prin publicarea acestora în format pdf. în S.E.A.P.</p>
<p>Întrebare nr. 3</p>	<p>Răspuns la întrebarea nr. 3</p>
<p>1. În anexa 1 Straturi, la pct. 4.1.6 Pregătirea stratului suport, se menționează că, «în cazul îmbrăcăminților din beton de ciment, după curățarea și spălarea stratului suport, se execută o amorsare». Vă rugăm să clarificați dacă în prețul unitar pentru straturi bituminoase foarte subțiri la rece va fi cuprinsă operația de amorsare a stratului suport?</p>	<p>În cadrul acestui acord-cadru nu se vor executa lucrări de straturi bituminoase foarte subțiri la rece direct pe îmbrăcăminți din beton de ciment.</p>
<p>2. În anexa 1 Straturi, la pct. 2.1.1 Agregate naturale se precizează ca, agregatele naturale care se utilizează sunt nisip concasaj sort 0-4 și cribluri sort 4-8 și 6-10. Întrucât în țara noastră sortul 6-10 nu se produce, vă rugăm să clarificați dacă se poate folosi numai sorturi de 0-4 și 4-8.</p>	<p>Ofertanții vor elabora ofertele în conformitate cu cerințele autorității contractante și prevederile anexelor 1, 2 și 3 la caietul de sarcini. Conform prevederilor normativului AND 523 și a celor din Caietul de sarcini, pentru stratul de reprofilare se pot folosi agregate sort 0-4 sau 0-8 respectiv pentru stratul de rulare, se pot folosi agregate sort 0-8 sau 0-10, caracteristicile fizico-mecanice ale acestora trebuie să fie conform cerințelor <i>„iar curba granulometrică a agregatului natural total să se situeze în zona mediană a intervalului prescris pentru tipul de mixtură respectiv”</i>.</p>
<p>3. Vă rugăm să precizați dacă cerința privind echipamentele este îndeplinită luând în</p>	<p>În conformitate cu prevederile Fișei de date a achiziției, la <i>cap. III.1.3.a) Capacitatea tehnică</i></p>

<p>considerare și echipamentele declarate de un subcontractant?</p>	<p>și/sau profesională – Cerința nr. 2 „Echipamente”, în cazul în care ofertantul va subcontracta o parte din acordul-cadru, iar acesta se bazează pe capacitățile unuia sau mai multor subcontractanți, subcontractanții vor completa D.U.A.E. cu informațiile aferente situației lor.</p> <p>De asemenea, dacă prin subcontractant nu se îndeplinește o cerință de calificare, atunci acesta va prezenta D.U.A.E. doar în scopul demonstrării neîncadrării în motivele de excludere.</p> <p>Documentele justificative actualizate, care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea D.U.A.E., urmează a fi prezentate la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe primul loc (care va subcontracta o parte din acordul-cadru) în urma aplicării criteriului de atribuire.</p>
<p>4. În vederea întocmirii unitare de către toți potențialii ofertanți a unor oferte de preț comparabile din punct de vedere cantitativ, vă rugăm să ne transmiteți rețetele cu consumurile de materiale pentru fiecare categorie de lucrări cuprinse în anexa 4.</p>	<p>Ofertanții vor elabora ofertele în conformitate cu cerințele autorității contractante și prevederile anexelor 1, 2 și 3 la caietul de sarcini (conform art. 3.4.4. – „Compozitia mixturii asfaltice turnate se stabilește printr-un studiu preliminar de laborator, pe baza materialelor care urmează să fie puse în opera. Studiul îl face executantul în cadrul laboratorului propriu autorizat/acreditat sau îl comanda la un alt laborator autorizat/acreditat”).</p>
<p>5. În caietul de sarcini, la cap.2 Condiții tehnice, la punctul 2.5.3 se menționează că «utilizarea stratului de reprofilare tip 0-4 sau 0-8 este în funcție de natura deficiențelor preponderente ale stratului suport».</p> <p>Vă rugăm să precizați dacă suprafețele pe care se aplică stratul de reprofilare se încadrează la tipul 0-4 sau la tipul 0-8?</p>	<p>Ofertanții își vor elabora ofertele în conformitate cu cerințele autorității contractante și prevederile anexelor 1, 2 și 3 la caietul de sarcini.</p> <p>Conform prevederilor normativului AND 523 și a celor din Caietul de sarcini, pentru stratul de reprofilare se pot folosi agregate sort 0-4 sau 0-8 respectiv pentru stratul de rulare, se pot folosi agregate sort 0-8 sau 0-10, caracteristicile fizico-mecanice ale acestora trebuie să fie conform cerințelor „iar curba granulometrică a agregatului natural total să se situeze în zona mediană a intervalului prescris pentru tipul de mixtură respectiv”.</p>
<p>6. În anexa 1 Straturi, la pct. 4.1.1 se menționează că «stratul suport să fie supus operațiunilor de remediere a tuturor defecțiunilor și denivelărilor existente de maximum 2 cm». Vă rugăm să precizați cum se pot reprofila denivelările de maxim 2 cm dacă stratul de reprofilare este de maximum 8 mm?</p>	<p>În conformitate cu Normativul AND 523/2003 Secțiunea 3, art.9 prevede „În cazul suprafețelor cu denivelări cuprinse între 1-2 cm, măsurate cu rigla de 3 m, punerea în opera se realizează în două straturi, dintre care primul strat are rol de strat de reprofilare” și cerința respectă Capitolul III, Secțiunea 1, art. 31 „stratul suport trebuie să fie supus operațiunilor de remediere a defecțiunilor și denivelărilor existente de maximum 2 cm”.</p>
<p>7. În anexa 1 Straturi, se menționează că materiale de aport atât cimentul, cât și filerul. Vă</p>	<p>Autoritatea contractantă precizează că se poate utiliza doar cimentul cu condiția unui studiu</p>

<p>rugăm să precizați dacă se poate folosi rețeta de lucru numai ciment?</p>	<p>preliminar de laborator, conform Normativ AND 523/2003, Secțiunea 5, art. 27, nota 1; Conform AND 523 art 27 respectiv CS art. 3.4.2. – „Pentru reglarea vitezei de rupere a emulsiei bituminoase fata de agregatul natural se recomanda utilizarea de ciment in proportie de 2-3% fata de amestecul de agregate naturale”.</p>
<p>8. În caietul de sarcini, la pct. 2.2.15 perioada de garanție a marcajului rutier este egală cu perioada de garanție a lucrării propriu zisă. Întrucât perioada de garanție a lucrării propriu zisă este de 24 luni și ținând cont că, vopseaua pentru marcajele rutiere permanente se aplică în grosime ale peliculei de 1000 μm și durata de garanție a marcajelor realizate cu vopsele monocomponente în funcție de MZA vehicule fizice pe drumuri naționale este de doar de 6 luni, vă rugăm să clarificați perioada de garanție pentru marcajele rutiere.</p>	<p>Perioada de garanție a lucrărilor de marcaj rutier este egală cu perioada de garanție a lucrării propriu-zisă, respectiv marcajul trebuie refăcut periodic, pe cheltuiala Contractantului, ori de câte ori acest lucru este necesar, în perioada de garanție.</p>
<p>9. conform Anexei 3 Marcaje, în capitolul 3 Produse utilizate, paragraf 3.1.5. se precizează: „Vopseaua pe baza de solvent organic, de culoare alb, se va aplica la grosimi ale peliculei umede de 1000 μm pentru marcaje rutiere.” Vopselele de marcaj pe bază de solvent organic formează pelicule prin evaporarea de solvent și nu pot fi aplicate la grosimi ale stratului umed mai mari de 600 μm. Vă rugăm să precizați dacă se acceptă aplicarea de vopsele pe bază de solvent organic la grosimi ale stratului umed de 600 μm în loc de 1000 μm. Conform anexei 3 Marcaje, în capitolul 3 Produse utilizate, paragraf 3.3.2. se solicită: „Microbilele din sticlă reflectorizante cu indice de refracție clasa A, <1,5.” În standardul SR EN 1423:2012 – Produse de marcarea rutieră. Produse de pulverizare . Microbile de sticlă, granule antiderapante și amestecul acestor două componente, la paragraful 4.1.2.1. se precizează că microbilele de sticlă de clasa A au un indice de refracție $n \geq 1,5$. Vă rugăm să modificați valoarea indicelui de refracție pentru microbilele clasa A, conform prevederilor standardului SR EN 1423:2012, respective $n \geq 1,5$.</p>	<p>Autoritatea contractantă acceptă aplicarea peliculei de vopsea pe baza de solvent organic în grosime de 600 microni în loc de 1000 de microni. Valoare indicelui de refracție pentru microbilele din sticla clasa A, va fi $n \geq 1,5$, conform prevederilor SR EN 1423.</p>
<p>10. În caietul de sarcini la pct. 4 Criteriul de atribuire al contractului de achiziție publică se menționează că este prețul cel mai scăzut iar în FDA la pct.II.2.5. criteriul de atribuire este cel mai bun raport calitate preț. Vă rugăm să clarificați.</p>	<p>Criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”, astfel cum a fost solicitat în Fișa de date a achiziției, la cap. II.2.4 Criteriul de atribuire.</p>
<p>11. În caietul de sarcini la pct. 2 Obligațiile și responsabilitățile contractantului la pct. 2.2.16 se precizează că „reprofilarea acostamentelor se va</p>	<p>Ofertanții nu vor ține cont de această mențiune, întrucât autoritatea contractantă nu intenționează să execute în cadrul acordului-cadru reprofilarea</p>

<p><i>executa de către contractant</i>". Vă rugăm să clarificați dacă această categorie trebuie cotate în anexa 4 deoarece nu face parte din categoriile de lucrări menționate de dvs. în anexa 4?</p>	<p>acostamentelor.</p>
<p>12. În anexa nr.4 la total cantitățile (mp) pentru 4 ani nu pot fi pentru cantitatea minimă – 222.000 mp și cantitatea maximă – 440.000 mp pentru că adunate cantitățile pentru anul 1, anul 2, anul 3, anul 4 rezultă cantitatea minimă – 111.000 mp și cantitatea maximă – 220.000 mp. Vă rugăm să clarificați care sunt cantitățile (mp) pentru 4 ani totale pentru marcajele rutiere atât cantitatea minimă, cât și cantitatea maximă?</p>	<p>La elaborarea ofertelor Ofertanții vor ține cont de Anexa 4 – revizia 1, anexată prezentei clarificări.</p>
<p>Întrebare nr. 4</p>	<p>Răspuns la întrebarea nr. 4</p>
<p>În cadrul Anexei 4 din caietul de sarcini - „Centralizator financiar Straturi bituminoase foarte subțiri la rece” se regăsește la capitolul „Tipuri lucrări de executat” articolul „pregătire strat suport – eliminare gropi cu adâncimea mai mare de 4 cm”. Deoarece nu este descris în cadrul documentației în ce constă acest articol, vă rugăm să clarificați ce opțiuni se vor executa pentru realizarea efectivă a acestuia.</p>	<p>În anexa 2 - remedieri, este descrisă în detaliu, tehnologia de execuție pentru pregătire strat suport eliminare gropi cu adâncime mai mare de 4 cm.</p> <p>Etapele tehnologice sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>frezare mecanică;</i> ▪ <i>încărcarea și transportul materialului frezat;</i> ▪ <i>curățirea temeinică a suprafețelor frezate și amorsare;</i> ▪ <i>procurarea, așternerea și cilindrarea mixturii asfaltice tip BAD 22,4;</i> ▪ <i>procurarea, așternerea și cilindrarea mixturii asfaltică pentru strat de uzura (îdentică cu cea existentă în stratul de uzură pe sectorul respectiv);</i> ▪ <i>colmatarea conturului;</i> ▪ <i>transportul mixturilor asfaltice;</i> ▪ <i>transportul materialelor și a muncitorilor;</i> ▪ <i>semnalizarea punctului de lucru.</i>
<p>Întrebare nr. 5</p>	<p>Răspuns la întrebarea nr. 5</p>
<p>1. Vă rugăm să specificați ce anume înțelege autoritatea contractanta prin «trusă specifică pentru executarea straturilor bituminoase foarte subțiri la rece (combină complexă)», în vederea acordării punctajului maxim pentru acest factor de evaluare. Avem rugămintea să ne transmiteți componenta exactă a unei astfel de truse (se refera doar la utilajul în sine combină sau la o trusă care include și alte utilaje).</p>	<p>Prin „trusă specifică pentru executarea straturilor bituminoase foarte subțiri la rece (combină specifică)”, Autoritatea contractantă se referă la „combină de execuție a straturilor bituminoase foarte subțiri la rece cu emulsie bituminoasă”, conform normativ AND 523.</p>
<p>2. Vă rugăm să confirmați că panourile de semnalizare luminoase electrodinamice solicitate în cadrul Caietului de sarcini al achiziției la pag. 5, pct. 3.2 – Dotări minime pentru utilaje, pot fi montate pe o remorca tractabilă.</p>	<p>Autoritatea contractantă este de acord cu montarea panourilor de semnalizare luminoase electrodinamice pe o remorcă tractabilă.</p>
<p>3. Referitor la cerința din cadrul caietului de</p>	<p>Autoritatea contractantă acceptă prezentarea de</p>

<p>sarcini al achiziției, pag.5, pct. «3.2. (2) Dotări minime necesare pentru utilaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>utilajele vor fi dotate cu girofar cu lumină galbenă și panouri de semnalizare luminoase electrodinamice;</i> - <i>deservenții vor avea în dotare sculele necesare intervențiilor accidentale;</i> - <i>deservenții și personalul muncitor vor fi dotați cu echipament de lucru și protecție specific lucrărilor și serviciilor care urmează a fi executate. » »</i> <p>Vă rugăm să confirmați faptul că în vederea îndeplinirii cerinței se va prezenta o declarație cu privire la asigurarea acestor dotări minime.</p>	<p>către Ofertanți a unei declarații pe propria răspundere cu privire la asigurarea dotărilor minime necesare pentru utilaje, conform cap. 3.2. din Caietului de sarcini.</p>
<p>Întrebare nr. 6</p>	<p>Răspuns la întrebarea nr. 6</p>
<p>1. Solicităm modificarea art. 7.2 din Acordul cadru după cum urmează: <i>În cazul în care Promitentul Executant declarat câștigător în urma procedurii de încheiere a Acordului cadru refuză nemotivat semnarea acestuia, Promitentul Achizitor va emite documentul constatator, în termen de 14 zile de la data la care ar fi trebuit încheiat Acordul cadru, dacă Promitentul Executant nu ar fi refuzat nemotivat semnarea acestuia.</i></p> <p>Facem trimitere în acest sens la prevederile art. 144 alin. 1, coroborat cu prevederile art. 166 alin.2 din HG 395/2016, prevederi din care rezultă că nu orice refuz permite autorității să emită documentul constatator, ci doar refuzul nemotivat.</p>	<p>Referitor la art. 7.2 din acordul-cadru, nu suntem de acord cu modificarea propusă. În cazul în care contractantul va refuza semnarea acordului-cadru, autoritatea contractantă va aplica prevederile art. 143 alin. (2) din H.G. nr. 395/2016 cu modificările și completările ulterioare și ale art. 144 coroborate cu art. 166 alin. (2) din același act normativ.</p>
<p>2. Solicităm eliminarea prevederilor de la art. 10.1 lit d), al doilea alineat din acordul cadru cu privire la plata unor penalități în cuantum 25% din valoarea contractului subsecvent refuzat la semnare și înlocuirea acestora cu plata unor daune interese la nivel egal cu valoarea prejudiciului suferit din culpa executantului.</p> <p>Considerăm că daunele prestabilite sunt excesive, nerezonabile și disproporționate în raport de practica în domeniu, respectiv în raport de art. 12 din Legea nr. 72/2013 și ale Capitolul IV, punctul 5 din Ordinul 543/2013.</p> <p>Mai mult, se creează un evident dezechilibru contractual între obligațiile ce revin executantului și achizitorului, în contextul în care doar achizitorul are dreptul de a solicita la plată daune interese într-un cuantum prestabilit.</p> <p>De asemenea, daunele prestabilite sunt abuzive și ar putea depăși cu mult valoarea prejudiciului efectiv suferit de către achizitor în cazul reglementat, fapt ce reprezintă o îmbogățire fără</p>	<p>Referitor la art. 10.1 lit. d) din acordul-cadru, nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p>

<p>justă cauza din partea achizitorului.</p> <p>Facem trimitere în acest sens la prevederile art. 1533 din Codul Civil, potrivit căroră: <i>Debitorul răspunde numai pentru prejudiciile pe care le-a prevăzut sau pe care putea să le prevadă ca urmare a neexecutării la momentul încheierii contractului, afară de cazul în care neexecutarea este intenționată ori se datorează culpei grave a acestuia. Chiar și în acest din urmă caz, daunele-interese nu cuprind decât ceea ce este consecința directă și necesară a neexecutării obligației.</i></p> <p>Facem trimitere totodată, și la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 12 din Legea nr. 72/2013 – <i>practica sau clauza contractuală prin care se stabilește în mod vădit inechitabil, în raport cu creditorul, termenul de plată, nivelul dobânzii pentru plata întârziată sau al daunelor-interese suplimentare este considerată abuzivă.</i> - Capitolul IV, punctul 5 din Ordinul 543/2013 de adoptare a ghidului privind principalele riscuri identificate în domeniul achizițiilor publice și recomandările Comisiei Europene (...) potrivit căruia: <i>Se personalizează clauzele contractuale incluse în documentația de atribuire publicată în funcție de complexitatea obiectului contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit. Dacă sunt clauze nerezonabile, care nu sunt în acord cu practicile de piață, există riscul de a exclude operatorii economici serioși. (...)</i> <i>Pentru evitarea acestor consecințe, este recomandabil ca documentația de atribuire și clauzele de execuție să fie conforme cu standardele de piață în domeniu.</i> 	
<p>3. Solicităm clarificarea art. 6.1 alin. 1 din Contractul subsecvent în sensul de a preciza cum va putea cunoaște executantul că termenul de plată este de 60, respectiv 45 de zile. Cum va putea ști dacă plățile se fac din venituri proprii sau din venituri de la bugetul de stat?</p>	<p>Autoritatea contractantă nu poate estima la data prezentei sursa de finanțare, acest tip de lucrare putându-se deconta pe ambele surse, astfel orice potențial ofertant va lua în calcul cea mai defavorabilă situației și anume plata la 60 de zile de la data înregistrării facturii la D.R.D.P. Timișoara.</p>
<p>4. Solicităm clarificarea art. 6.2 din Contractul subsecvent în sensul indicării unui termen concret de verificare și confirmare a situațiilor de plată/lucrări de către Achizitor, raportat la data recepționării acestora din partea executantului. Invocăm în acest sens principiul asumării răspunderii reglementat de art. 2 alin. 2 din Legea 98/2016.</p>	<p>Referitor la art. 6.2 din contractul subsecvent, acesta se modifică și va avea următorul conținut: <i>„Situațiile de plată a lucrărilor, dacă sunt în conformitate cu prevederile caietului de sarcini, vor fi confirmate în termen de maxim 10 zile lucrătoare de la data primirii acestora de către S.D.N. (Șef secție/Adjunct șef secție, Diriginte de șantier, șef sector), în 4 exemplare (1 exemplar executant, 1 exemplar S.D.N. și 2 exemplare D.R.D.P. Timișoara).”</i></p>
<p>5. La capitolul 6 din contractul subsecvent solicităm să clarificați că plățile parțiale se vor</p>	<p>Plata lucrărilor se va face la finalizarea acestora, dacă acestea respectă cerințele Autorității</p>

<p>efectua de regulă la intervale lunare, în considerarea prevederilor art. 319 alin. 16 din Codul Fiscal.</p> <p>Cităm în acest sens prevederile art. 319 alin. 16 din Codul Fiscal potrivit cărora:</p> <p><i>Pentru alte operațiuni decât cele prevăzute la alin. (15), persoana impozabilă are obligația de a emite o factură cel târziu până în cea de-a 15-a zi a lunii următoare celei în care ia naștere faptul generator al taxei, cu excepția cazului în care factura a fost deja emisă. De asemenea, persoana impozabilă trebuie să emită o factură pentru suma avansurilor încasate în legătură cu o livrare de bunuri/prestare de servicii cel târziu până în cea de-a 15-a zi a lunii următoare celei în care a încasat avansurile, cu excepția cazului în care factura a fost deja emisă.</i></p> <p>Facturarea lunară a situațiilor de lucrări este obligatorie pentru a fi plătit TVA-ul lunar și impozitul pe profit trimestrial. Facem trimitere în acest sens și la prevederile 41 alin. 1 și art. 307 din Codul fiscal cu privire la exigibilitatea plății TVA și data de la care încep să curgă accesoriile.</p>	<p>contractante.</p>
<p>6. Solicităm modificarea art. 6.9 din Contractul subsecvent după cum urmează:</p> <p><i>Sumele încasate în plus, cât și foloasele necuvenite se vor recupera de la Executant. Achizitorul va factura aceste sume, iar Executantul este obligat să achite sumele încasate în plus, cât și foloasele necuvenite în termen de 30 zile de la primirea facturii, în caz contrar Achizitorul va executa garanția de bună execuție în limita sumelor datorate de către Executant. În cazul în care aceasta nu este acoperitoare achizitorul va formula acțiune în instanță prin care va pretinde recuperarea sumelor neîncasate.</i></p>	<p>Referitor la art. 6.9 din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă, deoarece este reglementată clar în contract.</p>
<p>7. Solicităm completarea art. 8.2 din contractul subsecvent, după cum urmează:</p> <p><i>Executarea contractului începe la primirea de către Executant a ordinului de începere a lucrărilor și la semnarea procesului verbal de predare – primire a amplasamentului liber de orice sarcini.</i></p> <p>Modificările sunt justificate în condițiile în care nu poate începe durata de execuție dacă nu s-a emis ordinul de începere a lucrărilor și nu s-a predat și amplasamentul liber de orice sarcini.</p> <p>În articolul de mai sus se vorbește doar de predarea amplasamentului, fără a exista mențiunea „<i>liber de orice sarcini</i>”.</p>	<p>Referitor la art. 8.2 din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p>

<p>Apreciem că se impune modificarea articolului în discuție în sensul menționat în condițiile în care execuția lucrărilor nu poate fi începută dacă nu s-a emis ordinul de începere a lucrărilor și nu s-a predat și amplasamentul liber de sarcini. Invocăm în acest sens principiul asumării răspunderii reglementat de art. 2 alin. 2 din Legea 98/2016.</p>	
<p>8. Solicităm indicarea în contractul subsecvent a termenului de emitere a ordinului de începere a lucrărilor și de predare a amplasamentului liber de sarcini raportat la data semnării contractului.</p> <p>Din tot cuprinsul contractului nu rezultă un termen în care achizitorul va emite ordinul de începere a lucrărilor și va preda amplasamentul lucrărilor liber de sarcini raportat la data semnării contractului.</p> <p>Considerăm necesară clarificarea acestui aspect în considerarea principiului asumării răspunderii reglementat de art. 2 alin. 2 din Legea 98/2016.</p> <p>Întârzierile în predarea ordinului de începere a lucrărilor și a amplasamentului liber de sarcini sunt prejudiciabile pentru executant, întrucât generează în mod echivalent o creștere a costurilor de execuție, date fiind fluctuațiile de prețuri pe piață (creșterea prețurilor de la furnizori, a prețurilor la materiale, staționare utilaje, modificări ale costurilor de manoperă, costuri de mutare utilaje, paza etc).</p> <p>Neasumarea unui termen de emitere a ordinului de începere a lucrărilor raportat la data semnării contractului comportă interpretarea și permite achizitorului să emită ordinul de începere a lucrărilor oricând, chiar și după ani de zile de la semnarea contractului, fără ca executantul să poate opune o ajustare a prețurilor, întrucât aceasta posibilitate nu este prevăzută în documentația de atribuire.</p> <p>Or, nu se poate pretinde ca executantul să rămână blocat într-un contract și să-și mențină neschimbate prețurile pentru o perioadă de timp nedefinită, sens în care considerăm necesară inserarea unei clauze care să reglementeze un termen de emitere a ordinului de începere a lucrărilor și de predare a amplasamentului liber de orice sarcini raportat la data semnării contractului.</p> <p>În consecință solicităm indicarea în contract a unui termen concret în care achizitorul va emite ordinul de începere a lucrărilor și va preda amplasamentul lucrărilor liber de sarcini raportat la data semnării contractului, sub sancțiunea</p>	<p>Conform art. 7.1. din contractul subsecvent, <i>„Durata de implementare a prezentului contract subsecvent este de la data înscrisă în ordinul de începere a lucrărilor, emis de Achizitor, până la data de”</i>.</p> <p>De asemenea, art. 8.2. din contractul subsecvent, prevede faptul că <i>„Executarea contractului începe la primirea de către Executant a ordinului de începere a lucrărilor și la semnarea procesului verbal de predare-primire a amplasamentului.”</i>.</p>

plății de către achizitor a unor penalități de întârziere calculate la valoarea contractului.	
<p>9. La Capitolul 11 din Contractul subsecvent solicităm inserarea următoarele clauze:</p> <p>1) <i>Executantul are obligația de a respecta dispozițiile achizitorului în orice problemă, menționată în contract, referitoare la lucrare. În cazul în care executantul consideră că dispozițiile achizitorului sunt nejustificate sau inoportune sau contravin prevederilor legale, acesta are dreptul de a ridica obiecții, în scris.</i></p> <p>(2) <i>În cazul în care respectarea și executarea dispozițiilor prevăzute la alin.(1) determină dificultăți în execuție care generează costuri suplimentare, atunci aceste costuri vor fi acoperite pe cheltuiala achizitorului.</i></p>	<p>Referitor la art. 11 din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p>
<p>10. Solicităm modificarea art. 11.15 din contractul subsecvent după cum urmează: <i>Executantul se obligă să despăgubească achizitorul împotriva oricăror:</i></p> <p><i>i) reclamații și acțiuni în justiție, ce rezultă din încălcarea în mod culpabil de către executant a unor drepturi de proprietate intelectuală (brevete, nume, mărci înregistrate etc.), legate de echipamentele, materialele, instalațiile sau utilajele folosite pentru sau în legătură cu execuția lucrărilor sau încorporate în acestea; și</i></p> <p><i>ii) daune-interese, costuri, taxe și cheltuieli de orice natură aferente generate din culpa executantului, cu excepția situației în care o astfel de încălcare rezultă din respectarea proiectului sau caietului de sarcini întocmit de către achizitor.</i></p>	<p>Referitor la art. 11.15 din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p>
<p>11. La capitolul 12 din Contractul subsecvent – obligațiile achizitorului, solicităm inserarea următoarele clauze:</p> <p><i>1.- Achizitorul are obligația de a examina și măsura lucrările care devin ascunse în cel mult 5 zile de la notificarea executantului.</i></p> <p><i>2. - Achizitorul este pe deplin responsabil de exactitatea documentelor și a oricăror alte informații furnizate executantului precum și pentru dispozițiile și livrările sale.</i></p> <p>Invocăm în acest sens principiul asumării răspunderii reglementat de art. 2 alin. 2 din Legea 98/2016.</p>	<p>Referitor la art. 12 din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p>
<p>12. Solicităm eliminarea prevederilor de la art. 13.5 din contractul subsecvent, ultima fraza, cu privire la finalizarea de către executant a lucrărilor la momentul rezilierii contractului. La ce activități de finalizare vă referiți și care ar</p>	<p>Referitor la art. 13.5. din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p>

<p>trebui efectuate de către executant la momentul rezilierii contractului? Rezilierea contractului implică tocmai încetarea activităților menționate în acesta, inclusiv execuția de lucrări.</p>	
<p>13. Solicităm clarificarea art. 14.1 alin. 1 din contractul subsecvent în sensul menționării termenului de începere a lucrărilor de către executant raportat la data primirii ordinului de începere a lucrărilor.</p>	<p>Termenul de începere a lucrărilor de către Executant va fi precizat în ordinul de începere a lucrărilor emis de către Achizitor.</p>
<p>14. Solicităm modificarea art. 14.2 alin. 2 din contractul subsecvent după cum urmează: În cazul în care există: i) orice motive de întârziere ce nu se datorează executantului sau ii) alte circumstanțe neobișnuite, susceptibile de a surveni altfel decât prin încălcarea contractului subsecvent de către Executant, executantul este îndreptățit să solicite prelungirea perioadei de execuție a lucrărilor sau a oricărei faze a acestora, precum și totalul cheltuielilor suplimentare care se adaugă la prețul contractului. În acest caz, părțile pot revizui, în scris, de comun acord, perioada de executare a lucrărilor și eventualele cheltuieli suplimentare ce se adaugă la prețul contractului.</p> <p>Din analiza clauzei în discuție rezultă clar că aceasta vizează situații în care prelungirea duratei de execuție a survenit din cauze neimputabile executantului. Cu toate acestea este reglementat doar dreptul executantului de a solicita prelungirea duratei de execuție, nu și dreptul de a solicita eventuale costuri suplimentare survenite ca urmare a prelungirii contractului din cauze neimputabile executantului.</p> <p>În virtutea răspunderii contractuale și a principiului asumării răspunderii reglementate de art. 2 alin. 2 din Legea 98/2016, executantul este îndreptățit și la recuperarea eventualelor costuri suplimentare suferinte, sens în care este se impune completarea în mod corespunzător a articolelor supuse atenției.</p> <p>Articolele în forma actuală încalcă principiile egalității de tratament, proporționalității și asumării răspunderii reglementate de către art 2 alin. 2 din Legea 98/2016, precum și echilibrul contractual, punând executantul în situația de a-și asuma niște costuri neimputabile pe care nici măcar nu le poate aprecia la momentul semnării contractului.</p> <p>Pentru restabilirea echilibrului contractual și pentru respectarea principiilor proporționalității</p>	<p>Referitor la art. 14.2. (2) din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p>

<p>și egalității de tratament, considerăm că se impune reformularea clauzelor în sensul că executantul are și dreptul la recuperarea eventualelor costuri suplimentare rezultate ca urmare a prelungirii duratei contractului din cauze neimputabile executantului.</p>	
<p>15. Solicităm modificarea art. 14.3 din contract după cum urmează: <i>În afara cazului în care prelungirea termenului de execuție este generată de cauze neimputabile executantului, orice întârziere în îndeplinirea contractului subsecvent dă dreptul achizitorului de a solicita penalități Executantului.</i></p> <p>Clauza în forma din contractul subsecvent este nelegală, întrucât este afectată de o condiție pur potestativă din partea achizitorului, de voința căruia ar depinde îndreptățirea sau nu a executantului la prelungirea duratei de execuție a contractului.</p>	<p>Referitor la art. 14.3. din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p>
<p>16. Solicităm inserarea unui nou articol la Capitolul nr. 14 din contractul subsecvent - <i>Fără a prejudicia dreptul executantului prevăzut de solicita penalități de întârziere la plată, acesta are dreptul de a sista lucrările sau de a diminua ritmul execuției dacă achizitorul nu plătește la expirarea termenului plată menționat în contract, precum și în situațiile în care Achizitorul nu-și îndeplinește obligațiile prevăzute în contract sau cele care derivă din contract ori dispozițiile legale în materie; în acest caz, va notifica, în scris, acest fapt achizitorului. Costurile de protejare a lucrărilor pe perioada suspendării, precum și orice alte costuri suplimentare suportate de către executant ca urmare a suspendării lucrărilor vor fi imputate achizitorului, din culpa căreia a operat suspendare. Suspendarea operează de drept, în urma notificării transmise în acest sens achizitorului.</i></p>	<p>Referitor la art. 14 din contractul subsecvent, nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p>
<p>17. Vă rugăm să clarificați art. 15.1 din Contractul subsecvent în sensul indicării <u>perioadei de valabilitate a garanției de bună execuție în cazul optării pentru constituirea acesteia prin instrument de garantare emis de o instituție bancară.</u> Vă rugăm să fiți de acord cu emiterea scrisorii de garanție cu valabilitate pe toata perioada de execuție a lucrărilor, urmând ca pentru perioada de garanție să se emită o nouă scrisoare de garanție reprezentând 30% din valoarea garanției de bună execuție aferentă perioadei de execuție a lucrărilor, în termen de 5 zile de la data semnării Procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, cu o valabilitate</p>	<p>Indiferent de modalitatea de constituire a garanției de bună execuție, valabilitatea garanției de bună execuție va acoperi atât perioada de execuție a lucrărilor cât și perioada de garanție acordată, tocmai în vederea respectării prevederilor privind restituirea/eliberarea garanției de bună execuție, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. (4) din H.G. nr. 395/2016 cu modificările și completările ulterioare.</p>

<p>pentru toată perioada de garanție acordată lucrărilor.</p> <p>Modalitate de constituire a garanție propusă se aliniază prevederilor art. 39 - 42 din normele metodologice de aplicare a Legii 98/2016, deci nu încalcă nici prevederile legale.</p> <p>Potrivit articolului 42 alin 4 din norme garanția de bună execuție cuprinde pe de o parte garanția aferente perioadei de execuție a lucrărilor (în quantum de maxim 10% din valoarea contractului) și garanția aferentă perioadei de garanție (30% din valoarea garanției aferentă perioadei de garanție). În acest sens nu există niciun impediment legal pentru a se constitui garanția prin două scrisori de garanție, una aferentă perioadei de execuție a lucrărilor și una aferentă perioadei de garanție.</p> <p>În plus, spre deosebire de garanția constituită prin rețineri din succesive, în cazul garanției constuite prin instrument de garantare restituirea acesteia (în sensul articolului 42 alin. 4 din norme) echivaleaza în realitate cu împlinirea termenului de valabilitate a Scrisorii de garanției.</p> <p>În consecință, ținând cont și de faptul că valoarea garanției diferă în etapa de execuție și etapa de garanție a lucrărilor, vă rugăm să fiți de acord cu modalitatea de constituire a garanției prin două scrisori de garanție aferente celor două etape de execuție a contractului, respectiv: perioada de execuție a lucrărilor și perioada de garanție.</p> <p>Normele de aplicare nu reglementează interdicția de a fi prezentate două scrisori de garanție corespunzătoare etapei de execuție a lucrărilor și perioadei de garanție.</p>	
<p>18. Vă rugăm să ne comunicați care este limită maximă a penalităților de întârziere suportate de către părți.</p>	<p>Penalitățile suportate de către părți sunt prevăzute la art. 13.1. din contractul subsecvent.</p>
<p>19. Vă rugăm să precizați la art. 25 din contractul subsecvent și la art. 8 din acordul cadru termenul de răspuns al părților la corespondență. Propunem un termen de răspuns de 5 zile.</p>	<p>Referitor la art. 25 din contractul subsecvent, respectiv la art. 8 din acordul-cadru, nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p>
<p>20. Vă rugăm să ne comunicați dacă și când se va publica forma finală a contractului, completată cu eventualele modificări aduse prin clarificări, astfel încât să poată fi semnat de către ofertanți, spre însușire, și depus în timp util la ofertă.</p> <p>În cazul în care nu se va publica vă rugăm să ne</p>	<p>Autoritatea contractantă nu va publica un nou Acord Cadru și Contract Subsecvent, modificările aduse acestora prin prezentul răspuns consolidat se vor opera automat la semnarea Acordului cadru și contractului Subsecvent.</p> <p>Ofertanții vor prezenta, conform prevederilor <i>cap. IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii</i></p>

comunicați cum trebuie să se procedeze de către ofertanți cu privire la însușirea modelului de contract (în cazul în care s-au adus modificări la acesta prin clarificări), astfel încât însușirea să vizeze nu doar forma contractului publicată inițial, ci și modificările aduse la acesta prin răspunsurile la clarificări.

tehnice din Fișa de date a achiziției, Formularul nr. 8 – *Documente de confirmare a acceptării de către ofertant a clauzelor contractuale*, însoțit de clauzele contractuale însușite (model Acord Cadru și Contract Subsecvent din documentația de atribuire) și clarificările/modificările la Acord Cadru și Contract Subsecvent prezentat în documentația de atribuire însușite.

Întrebare nr. 7

Răspuns la întrebarea nr. 7

Anexa 1 Straturi

Clarificare nr. 1:

Tabelul 7 de la punctul 3.5.1. este preluat din Normativul AND 605 care se aplică pentru așternerea mixturilor asfaltice. Așternerea șlamului bituminos este un alt procedeu tehnic prin care se așterne un material inițial fluid care cade în cutia de răspândire. Aceasta are rolul doar de a împiedica materialul să nu se scurgă și să aibă o răspândire uniformă. După cum se precizează și în caietul de sarcini punctul 1.2.7 ”Straturile bituminoase foarte subțiri nu corectează substanțial profilurile transversal și longitudinal al drumului și se pot aplica numai pentru structuri rutiere cu capacitate corespunzătoare”.

Se vor respecta prevederile din AND 523 art. 30 respectiv din CS art. 3.3. - „*Abateri limită la elementele geometrice și denivelările admisibile*”.

Tabel nr.7

Nr. Crt.	Caracteristica	Condiții de admisibilitate	Metoda de încercare
1.	Planeitatea în profil longitudinal, prin măsurarea cu echipamente omologate Indice de planeitate, IRI, m/km: drumuri de clasa tehnica II drumuri de clasa tehnica III drumuri de clasa tehnica IV	≤ 1,5 ≤ 2,0 ≤ 2,5	Reglementari tehnice în vigoare privind măsurarea indicelui de planeitate. Măsurătorile se vor efectua din 10 la 10 m, iar în cazul sectoarelor cu denivelari mari se vor determina punctele de maxim.
2.	Planeitatea în profil longitudinal, sub dreptarul de 3 m Denivelari admisibile, mm: drumuri de clasa tehnica II drumuri de clasa tehnica III drumuri de clasa tehnica IV	≤ 3,0 ≤ 4,0 ≤ 5,0	SR EN 13036-7 Măsurătorile se vor efectua din 25 în 25 m
3.	Planeitatea în profil transversal, sub dreptarul de 3 m Denivelari admisibile, mm - drumuri de clasa tehnica II - IV	± 2,0	SR EN 13036-7 Măsurătorile se vor efectua din 25 în 25 m

Prin urmare considerăm condițiile de admisibilitate pentru planeitate, preluate din normativul de mixturi, nu sunt aplicabile pentru controlul planeității stratului de șlam bituminos. Prin realizarea lucrărilor de șlam bituminos nu se pot modifica decât într-o foarte mică măsură caracteristicile de planeitate ale stratului suport. De regula straturile foarte subțiri copiază planeitatea stratului suport existent. În cazul unei planeități a stratului suport existent cel mult mediocra (conform 3.1.1. din CS) impunerea unei condiții de planeitate conform AND 605 este excesivă.

<p>Totodată condițiile de admisibilitate din tabelul 7 se contrazic cu condițiile exprimate la punctul 3.3 unde aceste condiții sunt mai potrivite pentru stratul de șlam bituminos decât cele din tabelul 7 care sunt specifice pentru așternerea mixturilor asfaltice.</p> <p>3.3. Abateri limita la elementele geometrice și denivelările admisibile</p> <p>3.3.1. Abaterile limita locale la lățimea stratului față de lățimea îmbracamintei suport sunt de ± 5 cm.</p> <p>3.3.2. Denivelările admise în lungul drumului, sub dreptarul de 3 m, sunt de maximum 5 mm, în funcție de clasa tehnică a drumului.</p> <p>3.3.3. Abaterile limita admise la panta profilului transversal pot fi de maximum ± 5 mm/m.</p> <p>Având în vedere toate argumentele de mai sus vă rugăm să eliminați cele 2 condiții privind verificarea planeității în profil longitudinal și transversal și să impuneți respectarea condițiilor de la punctul 3.3.</p>	
<p>Clarificare nr. 2</p> <p>La punctul 2.3.1. se menționează utilizarea pulberilor fine. Din exprimare nu se înțelege clar că trebuie utilizat unul dintre pulberile fine (filer, lianți hidraulici, cenuși, etc). Vă rugăm să confirmați că se poate utiliza unul dintre materialele enumerate anterior.</p>	<p>Se poate utiliza doar cimentul cu condiția unui studiu preliminar de laborator, conform Normativ AND 523/2003, Secțiunea 5, art. 27, nota 1.</p> <p>Conform AND 523 art 27 respectiv CS art. 3.4.2. – „Pentru reglarea vitezei de rupere a emulsiei bituminoase față de agregatul natural se recomandă utilizarea de ciment în proporție de 2-3% față de amestecul de agregate naturale”.</p>
<p>Clarificare nr. 3</p> <p>La pct. 2. 1.7. din caietul de sarcini se menționează:</p> <p>2.1.7. Sitele de control utilizate pentru determinarea granulozității agregatelor naturale sunt conform SR EN 933-2, pentru setul de site de baza + setul de site 2.</p> <p>Conform standardului „SR EN 933-2 Încercări pentru determinarea caracteristicilor geometrice ale agregatelor. Partea 2: Analiza granulometrică. Site de control, dimensiuni nominale ale ochiurilor”, sitele sunt:</p> <p>Prezentul Standard European prevede pentru analiza granulometrică cel puțin sitele 125 mm; 63 mm; 31,5 mm; 16 mm; 8 mm; 4 mm; 2 mm; și sitele 1 mm; 0,500 mm; 0,250 mm; 0,125 mm; 0,063 mm.</p> <p>Însă sitele prezentate de dvs. în tabelul nr.6 (0,1mm și 0,63mm), nu respectă dimensiunile sitelor sub 1mm, din standardul menționat anterior și nici cerința pct. 2. 1.7.</p> <p>Prin urmare vă rugăm să dispuneți respectarea condițiilor standardului european SR EN 933-2 inclusiv a cerinței pct. 2.1.7., și să fiți de acord cu înlocuirea sitei 0,1mm cu cea de 0,125 mm, respectiv a sitei de 0,63mm cu cea de 0,5mm.</p>	<p>Observația cu privire la setul de site se referă la <i>Caracteristicile mixturii asfaltice turnate</i> – menționate în Caietul de sarcini, la cap. 3.4.1. tabel 6. Condițiile pentru agregatele utilizate la „<i>execuția straturilor bituminoase foarte subțiri executate la rece</i>” sunt menționate în AND 523 art. 19, respectiv în Caietul de sarcini, la cap. 2.1. De asemenea se vor respecta și condițiile prevăzute Caietul de sarcini cap 5.2.6. - Verificări pe parcursul execuției.</p>
<p>Clarificare nr. 4</p> <p>Vă rugăm să ne confirmați că la predarea - primirea amplasamentului, pe procesul verbal întocmit se vor menționa și eventualele observații ale constructorului cu privire la starea</p>	<p>Constructorul poate face mențiuni în cadrul procesului verbal de predare/primire a amplasamentului.</p>

<p>tehnica a stratului suport pe care urmează să fie executate straturile bituminoase foarte subțiri.</p>	
<p>Clarificare nr. 5 Vă rugăm să ne confirmați dacă la depunerea ofertei se va, precizat în caietul de sarcini la punctul 5.2.1.</p>	<p>Nu este necesară prezentarea, la depunerea ofertei, a Certificatului de Conformitate a Producției, conform SR EN 12273.</p>
<p>Clarificare nr. 6 În caietul de sarcini se fac mențiuni privind grosimea stratului de șlam bituminos, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la punctul 1.1.4 „<i>Straturile bituminoase foarte subțiri executate la rece au o grosime de 8-16 mm și sunt realizate la temperatura mediului ambiant, din mixturi asfaltice pe baza de emulsii cu bitum modificat cu polimeri, de regulă necilindrate, denumite mixturi asfaltice turnate</i>”. - la punctul 3.2.1. „<i>Grosimea straturilor este în funcție de domeniul de aplicare(...), de dimensiunea maxima a granulei agregatului natural utilizat și se situează, de regula între 8 și 16 mm</i>”. - la punctul 4.3.2: „<i>(...) prepararea mixturii asfaltice turnate, așternerea acesteia în strat subțire (0.8-1.6cm)</i>” - la punctul 5.2.6. se precizează „<i>pe parcursul execuției straturilor bituminoase foarte subțiri executate la rece se vor efectua următoarele verificări: ... grosimea stratului așternut</i>”. <p>În conformitate cu seria de standarde europene SR EN 12274 privind metodele de verificare a lucrărilor de șlam bituminos, în vigoare la data prezentei, pentru realizarea lucrărilor de șlam bituminos nu se precizează nicio metodă de verificare a grosimii. Vă rugăm să eliminați noțiunea de ”grosime” având în vedere că aceasta nu este specifică straturilor bituminoase foarte subțiri. Mai mult, nu există niciun test standardizat în vederea determinării grosimii straturilor bituminoase foarte subțiri.</p>	<p>Capitolele din Caietul de sarcini la care se face referire rămân neschimbate.</p>
<p>Clarificare nr. 7 Vă rugăm să ne confirmați că la momentul începerii lucrărilor se va pune la dispoziția constructorului informațiile referitoare la starea tehnica a stratului suport, așa cum este specificat la punctul 3.1 Stratul suport din caietul de sarcini.</p>	<p>La cerere, aceste informații se pot pune la dispoziție.</p>
<p>Clarificare nr 8 Vă rugăm să fiți de acord ca ofertanții să-și prezinte propriile consumuri, pe baza rețetei de fabricare, a performanțelor utilajului, și a numărului de straturi.</p>	<p>Autoritatea contractantă este de acord ca ofertanții să prezinte propriile consumuri, cu respectarea prevederilor normativului AND 523 art. 28, respectiv ale Caietului de sarcini, art. 3.4.6. „<i>Rețeta de fabricatie a mixturii</i>”</p>

<p>Aceste consumuri se vor demonstra în urma tronsonului experimental, realizat la începutul lucrărilor, conform art 3.4.6. din CS</p> <p>3.4.6. Reteta de fabricație a mixturii asfaltice turnate si tehnologia de executie trebuie aprobate de catre beneficiar in baza executiei unui sector de proba. Sectorul de proba de minimum 200 m se va realiza in teren ca sa ateste calitatile mixturii proiectate.</p>	<p><i>asfaltice turnate si tehnologia de executie trebuie aprobate de catre beneficiar in baza executiei unui sector de proba. Sectorul de proba de minimum 200 m se va realiza in teren ca sa ateste calitatile mixturii proiectate”.</i></p>
<p>Clarificare nr 9</p> <p>Vă rugăm să acceptați ca lucrările de șlam bituminos să nu se realizeze în interiorul localităților deoarece această tehnologie de execuție creează un disconfort ridicat riveranilor prin blocarea accesului în și din drumurile/străzile laterale precum și accesele la proprietăți. Totodată se creează un disconfort ridicat și participanților la trafic care sunt în tranzit prin localitatea respectivă. Din experiența societății noastre execuția șlamului bituminos în localitate a creat disconfort ridicat riveranilor din cauza modului de execuție a acestor lucrări care nu se compară cu lucrările la straturile din mixturi asfaltice. Totodată vă rugăm să fiți de acord ca aceste lucrări să nu se realizeze pe timp de noapte, acest lucru având efecte semnificative asupra calității șlamului bituminos.</p>	<p>Autoritatea contractantă va stabili la începutul fiecărui an, sectoarele de drum pe care va executa lucrări de straturi bituminoase foarte subțiri la rece, în funcție de bugetul alocat.</p>
<p>Clarificare nr 10</p> <p>Referitor la determinarea gradului de așternere menționat în caietul de sarcini la punctul 5.7. vă menționăm că, în conformitate cu standardul care reglementează această încercare și anume SR EN 12274-6:2002, determinarea nu se realizează pe probă de mixtură prelevată de la așternere conform cerinței caietului de sarcini.</p> <p>Prin urmare vă rugăm să renunțați la cerința de a verifica gradul de așternere pe probe de mixtură prelevată la așternere.</p>	<p>Gradul de așternere determinat conform SR EN 12274-6 „se verifică in situ” fie că sunt utilizate sisteme fixe de cântărire, fie că sunt utilizate sisteme portabile de cântărire.</p>
<p>Clarificare nr 11</p> <p>Referitor la determinarea coeziunii minime menționată în caietul de sarcini la punctul 5.7.5 vă menționăm că, în conformitate cu standardul care reglementează această încercare și anume SR EN 12274-4:2004, determinarea nu se realizează pe probă de mixtură prelevată de la așternere ci se realizează în timpul studiului preliminar de laborator. Scopul acestei determinări, așa cum este precizat în standard, este de a se permite să se stabilească timpul de priză și intervalul de timp pentru repunerea în circulație.</p> <p>Prin urmare vă rugăm să acceptați ca această determinare să se realizeze în timpul studiului preliminar de laborator.</p>	<p>Determinarea coeziunii minime a unei mixturi asfaltice turnate la rece conform SR EN 12274-4 se realizează în laborator. Deci, se poate lua în calcul la studiul preliminar de laborator pentru a stabili timpul de priză și intervalul de timp pentru repunerea în circulație.</p>
<p>Clarificare nr 12</p> <p>Vă rugăm să eliminați pct. 3 al tabelului</p>	<p>Conform AND 523 și Caietul de sarcini, art. 3.4.1. Tabel 6 reglementează inclusiv</p>

<p>nr. 6 din caietul de sarcini care face referire la cantitatea de mixtură răspândită și solicităm să se țină cont de cantitatea răspândită în urma realizării tronsonului experimental, așa cum se precizează în caietul de sarcini la punctul 3.4.6.</p> <p>3.4.6. Reteta de fabricatie a mixturii asfaltice turnate si tehnologia de executie trebuie aprobate de catre beneficiar in baza executiei unui sector de proba. Sectorul de proba de minimum 200 m se va realiza in teren ca sa ateste calitatile mixturii proiectate.</p> <p>Prin urmare dorim să se utilizeze ca elemente de referință, rezultatele obținute pe tronsonul experimental aprobat de beneficiar care respectă condițiile de calitate și cele geometrice, stabilite prin caietul de sarcini.</p> <p>Mai mult vă precizăm că nu au existat liste de cantități care să impună un consum general de materiale, prin urmare aceste consumuri trebuie stabilite de producător pe baza propriei rețete care va trebui să îndeplinească în timpul tronsonului experimental condițiile de calitate impune prin caietul de sarcini.</p>	<p>verificarea „cantității de mixtură kg/m²”. Conform Caiet de sarcini, art. 3.4.6 - „Reteta de fabricatie a mixturii asfaltice turnate si tehnologia de executie trebuie aprobate de catre beneficiar in baza executiei unui sector de proba. Sectorul de proba de minimum 200 m se va realiza in teren ca sa ateste calitatile mixturii proiectate. Pe parcursul executiei straturilor bituminoase foarte subtiri executate la rece se vor respecta prevederile Caietului de sarcini.</p>
<p>Clarificare nr.13</p> <p>Vă rugăm ca înainte de începerea lucrărilor, să se pună la dispoziția antreprenorului, clasele tehnice ale drumurilor pe care se vor așterne SBFSR.</p>	<p>La cerere, aceste informații se pot pune la dispoziție.</p>
<p>Clarificare nr.14</p> <p>Conform pct. 5 din tabelul nr. 7, adancimea medie a macrotexturii se va determina conform SR EN 13036-1:2010.</p> <p>În standardul european, SR EN 12273:2008 Straturi bituminoase turnate la rece. Cerințe (Tabel 1), cea mai severa condiție de admisibilitate este ≥ 1mm.</p> <p>Prin urmare vă rugăm să impuneți respectarea condițiilor de admisibilitate conform SR EN 12273:2008.</p>	<p>Condiția pentru adâncimea medie a macrotexturii (HS) trebuie să respecte Normativul AND523/2003, Secțiunea 6, art. 30, tabele 4, adică $< 0,6$, valoare ce corespunde pentru categoriile 1($\geq 0,2$), 2($\geq 0,4$), din tabelul 1 din SR EN 12273.</p>
<p>Clarificare nr 15</p> <p>La punctul 17.5 Recepția lucrărilor, vă rugăm să menționați, pentru a evita orice dubiu, ce documente trebuie să cuprindă ”documentația tehnică” și ”documentația de control”.</p>	<p>Autoritatea contractantă precizează că „documentația tehnică aprobată” va conține documentația de proiectare în baza căreia se execută lucrările aferente unui contract subsecvent, iar „documentația de control întocmită în timpul execuției” conține toate documentele elaborate în timpul execuției (documente sector experimental, aprobări rețete, aprobări materiale, rapoarte de încercări, procese verbale de recepție pe faze etc.).</p>
<p>Clarificare nr 16</p> <p>Referitor la punctul 2.3.5. vă rugăm să eliminați efectuarea testelor privind finețea și timpul de priză al cimentului, având în vedere că acest material nu are un rol în cadrul straturilor bituminoase foarte subțiri, astfel încât cele 2 teste să devine relevante pentru calitatea cimentului. Rolul cimentului, așa cum este</p>	<p>Conform caietului de sarcini art. 2.3.5. - „La aprovizionarea cimentului, fiecare lot de material va fi insotit de declaratia de performanta si, dupa caz, certificatul de conformitate impreuna cu rapoartele de incercare prin care sa se certifice calitatea materialului, eliberate de un laborator autorizat/acreditat si se va verifica obligatoriu</p>

<p>menționat la punctul 2.4.2 (aditivi), coroborat cu 2.4.4 este doar de a regla viteza de rupere a emulsiei. Cele două teste nu sunt relevante în cadrul acestui scop de a regla viteza de rupere.</p>	<p><i>finetea si timpul de priza pe lot sau pentru maxim 100 tone”.</i></p>
<p>Clarificare nr 17</p> <p>Referitor la punctul 3.5.2. vă rugăm să eliminați condiția de determinarea a caracteristicilor suprafeței cu maxim 30 zile înainte de recepția la terminarea lucrărilor, deoarece data organizării recepției este responsabilitatea beneficiarului, în conformitate cu prevederile legale. Astfel dacă beneficiarul nu organizează recepția în 30 de zile de la anunțul de terminare a lucrărilor, testele trebuie refăcute. Prin urmare considerăm că nu trebuie condiționat executantul de o perioadă de timp care să fie legată de momentul la care beneficiarul organizează recepția. Mai mult, decontarea lucrărilor nu se poate realiza fără testele de verificare a calității suprafeței. Prin urmare, constructorul nu poate încasa banii pe lucrările executate având în vedere obligativitatea acestuia de a realiza testele cu maxim 30 zile înainte de recepție.</p> <p>Mai mult, la acest punct se menționează <i>”suprafeței îmbrăcăminților executate din mixturi asfaltice”</i>. Această exprimare nu este una corespunzătoare pentru scopul caietului de sarcini pus la dispoziție de beneficiar.</p>	<p>Conform Caietului de sarcini art. 7.3.1. - <i>Recepția la terminarea lucrărilor se efectuează atunci când toate lucrările prevăzute în contract sunt terminate.</i></p>
<p>Clarificare nr 18</p> <p>Referitor la punctul 4.1.1 și 4.1.2 nu se menționează cine realizează lucrările de verificare a stratului suport și cine execută lucrările de remediere denivelărilor existente de maximum 2 cm. In listele de cantități /centralizator financiar nu se regăsesc aceste remedieri. Considerăm că această obligație revine beneficiarului iar la momentul predării – primirii amplasamentului beneficiarul să prezinte dovezi scrise din care să rezulte că stratul suport îndeplinește condițiile de la punctul 3.1. Considerăm că este o eroare de tehnoredactare menționarea la punctul 4.1.1 a punctului 2.4.3., deoarece la acest punct sunt menționate caracteristici ale aditivilor.</p>	<p>Verificarea stratului suport se va efectua de către Dirigintele de Șantier, după finalizarea lucrărilor de remediere conform documentației tehnice pusă la dispoziție de autoritatea contractantă, ulterior urmând a se executa straturile bituminoase foarte subțiri la rece.</p>
<p>Clarificare nr 19</p> <p>Referitor la punctul 5.7.2. vă rugăm să eliminați condiția ca prelevarea probelor să se realizeze după minim 10 minute având în vedere că pot exista situații când durata așternerii să fie mai mică de 10 minute. Considerăm că este suficientă condiția menționată și în caietul de sarcini, ca prelevarea să se realizeze după ce amestecul are un aspect omogen.</p>	<p>Conform AND 523 art. 50 (2) – <i>Probele se prelevează în timpul funcționării combinei după intrarea în regim de lucru normal, într-un container de plastic, de la jgheabul de deversare a mixturii din malaxor. După prelevare, proba de mixtură va fi amestecată continuu, pentru asigurarea omogenității probei, până la ruperea emulsiei.</i></p>

<p>Clarificare nr 20</p> <p>Vă rugăm să detaliați ce tip de documente sunt necesare pentru evidentele zilnice necesare determinării gradului de aşternere, conform punctului 5.7.7.</p> <p>5.7.7. Gradul de aşternere se determină în baza evidenţelor zilnice de la aşternerea amesturii asfaltice turnate la rece, pentru tot sectorul executat, corelat cu cerinţele din SR EN 12274-6.</p>	<p>Conform Caietului de sarcini art. 5.7.5. – se va determina gradul de aşternere, conform SR EN 12274-6.</p>
<p>Clarificare nr 21</p> <p>Referitor la valoarea SRT vă rugăm să acceptaţi că se pot considera ca admisibile şi valorile diminuate cu incertitudinea de măsurare precizată în standard (se scade abaterea standard şi se considera valoarea rotunjită la unităţi).</p>	<p>Incertitudinea de măsurare se ia în considerare la calculul valorii finale a rezistenţei la alunecare. Tabelul nr.4 din Normativul AND523/2003, Secţiunea 6, art. 30 prezintă valoarea minimă admisă. Valoarea PTV măsurată cu pendulul SRT este corectată doar în funcţie de temperatură, când încercarea se desfăşoară la altă temperatură decât 20°C. Valoarea obţinută în urma corecţiei este prezentată în tabelul nr. 4 din Normativul AND 523/2003, Secţiunea 6, art. 30 (>65).</p>
<p>Anexa 3 Marcaje</p> <p>Clarificare nr 1</p> <p>Ținând cont de solicitarea din Caietul de Sarcini pentru marcaje de la punctul 1.2.2 conform căreia se impune realizarea marcajului temporar de culoare galbenă, vă rugăm să fiți de acord cu realizarea unui marcaj temporar de culoare albă.</p> <p>1.2.2. Până la executarea marcajelor rutiere cu caracter permanent, se vor realiza marcaje cu caracter temporar, în strat subțire, cu produse de marcă de culoare galbenă, imediat după finalizarea straturilor bituminoase foarte subțiri la rece, pentru semnarea lucrărilor în zona drumului, organizarea circulației rutiere și avertizarea sau îndrumarea participanților la trafic. Marcajele cu caracter temporar sunt marcaje fără durată de viață funcțională, pentru care nu se poate stabili perioadă de garanție pentru execuție.</p>	<p>Nu se va executa marcaj temporar de culoare galbenă, ci se va executa marcaj temporar longitudinal, axial de culoare albă, în strat subțire, marcaj ce se va executa imediat după finalizarea covorului asfaltic, astfel încât să nu existe perioada de 15 zile (până la execuția marcajului definitiv) fără marcaje rutiere.</p>
<p>Clarificare nr 2</p> <p>Conform articolului 8.4 din Caietul de Sarcini Antreprenorul este nevoit să acorde pentru marcajele rutiere o perioadă de garanție egală cu cea a lucrării. Având în vedere că pentru marcajele rutiere perioada de garanție acordată este în funcție de tipul de marcaj și de media zilnică anuală de trafic (MZA), conform unui recensământ de trafic făcut de C.N.A.I.R. în anul 2015, vă rugăm să confirmați că ofertantul va cota în cadrul ofertei realizarea de cel puțin 2 ori a marcajului permanent.</p> <p>8.4. Recepția finală</p> <p>8.4.1. Recepția finală a lucrărilor de marcaje rutiere va avea loc după expirarea perioadei de garanție prevăzută în contract pentru înțelegerea lucrării și se va face în condițiile respectării prevederilor din reglementarea tehnică AND 514 "Metodologia privind efectuarea recepției lucrărilor de întreținere și reparare curentă drumuri, poduri" cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>8.4.2. În cazul în care, în timpul perioadei de garanție, apar degradări ale marcajului efectuat, contractantul va remedia, pe cheltuiala sa toate degradările. Acestea se vor realiza în baza unei notificări a beneficiarului.</p>	<p>Perioada de garanție a marcajului rutier este egală cu perioada de garanție a lucrării propriu zisă, respectiv marcajul trebuie refăcut periodic pe cheltuiala Contractantului, ori de câte ori acest lucru este necesar, în perioada de garanție.</p>
<p>Clarificare nr 3 :</p> <p>Conform Anexei 3 al Caietului de sarcini –</p>	<p>Autoritatea contractantă acceptă aplicarea peliculei de vopsea pe bază de solvent organic în grosime de 600 microni în loc de 1000 de</p>

<p>prescripții generale pentru executare marcaje rutiere în strat subțire, în capitolul 3 Produse utilizate , paragraf 3.1.5. se precizează: “Vopseaua pe baza de solvent organic, de culoare alba, se va aplica la grosimi ale peliculei umede de 1000 μm pentru marcaje rutiere.”</p> <p>Vopselele de marcaj pe baza de solvent organic formează pelicule prin evaporare de solvent și nu pot fi aplicate la grosimi ale stratului umed mai mari de 600 μm.</p> <p>Marcajul rutier cu vopsea mono-componenta pe bază de solvent organic nu se poate aplica la grosime de 1000 microni, pentru că materialul nu e suficient de vâscos încât sa-și păstreze forma (se scurge în afara liniei trasate) – maxim ce se poate aplica este 600 microni (măsurat în stare umedă; uscat, asta înseamnă un strat final de 380-400 microni).</p> <p>Vă rugăm să precizați dacă se accepta aplicarea de vopsele pe bază de solvent organic la grosimi ale stratului umed de 600 μm în loc de 1000 μm, așa cum a fost solicitat întotdeauna pentru lucrările de marcaje rutiere executate cu vopsea pe baza de solvent organic.</p>	<p>microni.</p>
<p>Clarificare 4:</p> <p>Conform Anexei 3 al Caietului de sarcini, în capitolul 3 Produse utilizate, paragraf 3.3.2. se solicită: “Microbile de sticlă reflectorizante cu indice de refracție clasa A, <1,5.”</p> <p>În standardul SR EN 1423:2012 - Produse de marcare rutieră. Produse de pulverizare. Microbile de sticlă, granule antiderapante și amestecul acestor două componente, la paragraful 4.1.2.1. se precizează că microbilele de sticla de clasa A au un indice de refracție $n \geq 1,5$.</p> <p>Vă rugăm să modificați valoarea indicelui de refracție pentru microbilele clasa A, conform prevederilor standardului SR EN 1423:2012, respectiv $n \geq 1,5$.</p>	<p>Valoare indicelui de refracție pentru microbilele din sticla clasa A, va fi $n \geq 1,5$, conform prevederilor SR EN 1423.</p>
<p>Anexa 2 remedieri:</p> <p>Clarificare nr 1</p> <p>Având în vedere Caietul de Sarcini pentru remedieri unde sunt prezentate toate tipurile de remedieri ce se pot efectua pentru defecțiunile apărute atât la structuri suple și semirigide, în cadrul ofertei este dificil de estimat ce lucrări de remediere trebuie executate și cantitățile aferente acestora. Prin urmare vă rugăm să ne transmiteți structura minima agreată pentru lucrările de remedieri/pregătire strat suport , descrierea lucrărilor pentru aceste activități</p> <ul style="list-style-type: none"> • plombare BA16- vă rugăm precizați 	<p>În anexa 3 - remedieri, este descrisă în detaliu, tehnologia de execuție pentru pregătire strat suport plombare cu BA16;</p> <p>Etapele tehnologice sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>frezare mecanică;</i> ▪ <i>încărcarea și transportul materialului frezat;</i> ▪ <i>curățirea temeinică a suprafețelor frezate și amorzare;</i> ▪ <i>procurarea, așternerea și cilindrarea mixturii asfaltice tip BA16;</i> ▪ <i>colmatarea conturului;</i> ▪ <i>transportul mixturi asfaltice;</i> ▪ <i>transportul materialelor și a muncitorilor;</i>

grosimea pe care se va oferta stratul de BA16

- pregătire strat suport – plombare MAS16- vă rugăm precizați grosimea pe care se va oferta stratul de MAS16
- pregătire strat suport - tratare tasări locale – vă rugăm precizați structura rutieră care se va oferta, grosimile fiecărui strat
- pregătire strat suport - eliminare gropi cu adâncime mai mare de 4 cm- vă rugăm să ne transmiteți care vor fi lucrările luate în considerare, ce straturi, ce grosime medie se va lua în calcul

- *semnalizarea punctului de lucru.*

În anexa 3 - remedieri, este descrisă în detaliu, tehnologia de execuție pentru pregătire strat suport plombare cu MAS16;

Etapele tehnologice sunt:

- *frezare mecanică;*
- *încărcarea și transportul materialului frezat;*
- *curățirea temeinică a suprafețelor frezate și amorsare;*
- *procurarea, așternerea și cilindrarea mixturii asfaltice tip MAS16;*
- *colmatarea conturului;*
- *transportul mixturi asfaltice;*
- *transportul materialelor și a muncitorilor;*
- *semnalizarea punctului de lucru.*

În anexa 3 - remedieri, este descrisă în detaliu, tehnologia de execuție pentru pregătire strat suport tratare tasări locale.

Etapele tehnologice sunt:

- *frezare mecanică;*
- *executarea săpăturii;*
- *transportul materialelor excavate;*
- *geotextil anticontaminare;*
- *așternere și cilindrare balast;*
- *așternere și cilindrare piatră spartă (împănată);*
- *geocompozit antifisură;*
- *asterne si cilindrare anrobat bituminos tip AB31,5;*
- *amorsare;*
- *așternere și cilindrare mixtură asfaltică strat de legătură tip BAD 22,4;*
- *amorsare;*
- *așternere și cilindrare mixtură asfaltică strat de uzură (identică cu cea existentă în stratul de uzură pe sectorul respectiv);*
- *colmatarea conturului;*
- *procurarea, transportul a tuturor materialelor pe tipuri conform structuri rutiere;*
- *transportul materialelor si muncitorilor;*
- *semnalizarea punctului de lucru.*

În anexa 3 - remedieri, este descrisă în detaliu, tehnologia de execuție pentru pregătire strat suport eliminare gropi cu adâncime mai mare de 4 cm.

Etapele tehnologice sunt:

- *frezare mecanică;*
- *încărcarea și transportul materialului frezat;*

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ curățirea temeinică a suprafețelor frezate și amorsare; ▪ procurarea, așternerea și cilindarea mixturii asfaltice tip BAD 22,4; ▪ procurarea, așternerea și cilindarea mixturii asfaltică pentru strat de uzură (identică cu cea existentă în stratul de uzură pe sectorul respectiv); ▪ colmatarea conturului; ▪ transportul mixturilor asfaltice; ▪ transportul materialelor și a muncitorilor; ▪ semnalizarea punctului de lucru.
<p>Clarificare nr 2 Având în vedere Caietul de Sarcini vă rugăm să precizați dacă se vor cota lucrări de frezare a mixturii asfaltice și dacă, în care categorie de lucrări din lista anexata se vor include.</p>	Se vor cota lucrările de frezare conform Anexa 4 – revizia 1, anexată prezentului răspuns.
<p>Cerințe din fișa de date/Caiet de sarcini Clarificare nr.1 Referitor la Anexa la Formularul 10A, Lista furnizorilor de materiale de construcții, vă rugăm să precizați că aceasta se va completa <u>pentru principalele materiale de construcție.</u></p>	În Anexa la Formularul 10A - <i>Lista furnizorilor de materiale de construcții</i> , se vor preciza informațiile solicitate pentru principalele materiale de construcție.
<p>Clarificare nr.2 Vă rugăm să corectați Centralizatorul financiar din caietul de sarcini. La total D.R.D.P. , unde cantitatea de marcaje se aduna cu cantitatea de frezare. Vă rugăm să corelați coloanele 5 și 6 de la TOTAL D.R.D.P. – marcaje cu coloanele 9+11+13+15, respectiv 10+12+14+16.</p>	La elaborarea ofertelor Ofertanții vor ține cont de Anexa 4 – revizia 1, anexată prezentului răspuns.
Clarificare din oficiu	La elaborarea Propunerii Financiare, ofertanții vor ține cont de Anexa 4 – <i>Centralizator Financiar</i> – Revizia 1, atașată prezentului răspuns consolidat.

Director Regional
Ing. Nicoleta PORDE

N. Paaca

Șef Serviciu Achiziții
Ing. Ioana-Alina GILLEA

[Signature]



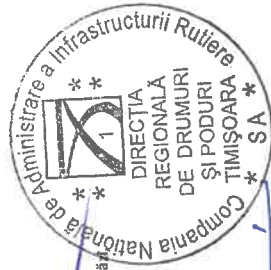
CENTRALIZATOR FINANCIAR
STRATURI BITUMINOASE FOARTE SUBTIRI LA RECE

lot	Tipul lucrării	Tipuri lucrări de executat	Preț unitar	UM	Cantități (mp) pentru 4 ani		Valoric pentru 4 ani lei fără TVA		din care cantități (mp) defalcate pe ani:								valori în lei, fără TVA	
					min	max	min	max	anul 1		anul 2		anul 3		anul 4			
									9	10	11	12	13	14	15	max		
0	1	2	3	4	5=9+11+13+15	6=10+12+14+16	7=3X5	8=3X6	9	10	11	12	13	14	15	max	max	
		lucrări propriu zisa	mp	mp	1.736.000,00	3.470.000,00			479.000,00	957.000,00	462.000,00	924.000,00	400.000,00	799.000,00	395.000,00	790.000,00		
		pregătire strat suport - plombare cu BA16	mp	mp	45.000,00	87.000,00			12.000,00	23.000,00	12.000,00	23.000,00	11.000,00	21.000,00	10.000,00	20.000,00		
		pregătire strat suport - plombare cu MAS16	mp	mp	45.000,00	87.000,00			12.000,00	23.000,00	12.000,00	23.000,00	11.000,00	21.000,00	10.000,00	20.000,00		
		pregătire strat suport - tratare tasari locale	mp	mp	12.000,00	23.000,00			3.000,00	6.000,00	3.000,00	6.000,00	3.000,00	6.000,00	3.000,00	5.000,00		
		pregătire strat suport - eliminare gropi cu adancime mai mare de 4 cm	mp	mp	12.000,00	23.000,00			3.000,00	6.000,00	3.000,00	6.000,00	3.000,00	6.000,00	3.000,00	5.000,00		
		marcaje	mp	mp	111.000,00	220.000,00			31.000,00	62.000,00	30.000,00	59.000,00	25.000,00	50.000,00	25.000,00	49.000,00		
		frezare marcaje	mp	mp	111.000,00	220.000,00			31.000,00	62.000,00	30.000,00	59.000,00	25.000,00	50.000,00	25.000,00	49.000,00		
		lucrare propriu zisa	mp	mp	1.736.000,00	3.470.000,00			479.000,00	957.000,00	462.000,00	924.000,00	400.000,00	799.000,00	395.000,00	790.000,00		
		remedierea stratului suport	mp	mp	114.000,00	220.000,00			30.000,00	58.000,00	30.000,00	58.000,00	28.000,00	54.000,00	26.000,00	50.000,00		
		marcaje	mp	mp	111.000,00	220.000,00			31.000,00	62.000,00	30.000,00	59.000,00	25.000,00	50.000,00	25.000,00	49.000,00		
		frezare marcaje	mp	mp	111.000,00	220.000,00			31.000,00	62.000,00	30.000,00	59.000,00	25.000,00	50.000,00	25.000,00	49.000,00		
		TOTAL GENERAL																

Director Regional,
ing. Nicoleta PORDEA

Director Întreținere DN și Autostrăzi
ing. Razvan CAPASTRARU

Director Adjunct Întreținere,
ing. Bogdan LAZIE



Serviciul Întreținere Drumuri Autostrăzi și Plan,
Întocmit: ing. Iasmina SÂRBU

Șef Serviciu Întreținere Drumuri Autostrăzi și Plan,
ing. Gabor KABA